

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Er/259/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716207219
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6716207219.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Staré Grúnty 7, Bratislava, zastúpený JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom so sídlom Nám. Martina Benku 6, Bratislava, proti povinnému R. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, Y., vedenej pod spisovou značkou EX 2272/2016 súdnym exekútorom JUDr. Bohumilom Kubátom, Exekútorský úrad so sídlom Šafárikovo nám. 4, Bratislava, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.048,40 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Bohumilovi Kubátovi náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen poverením sp. zn. 10Er/259/2016 zo dňa 14.06.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta vykonaním exekúcie proti povinným 1/ R. M., nar. XX.XX.XXXX, a 2/ R. P., nar. XX.XX.XXXX, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1.048,40 Eur s príslušenstvom na základe platobného rozkazu Okresného súdu Zvolen č.k. 12C/279/2015-19 zo dňa 28.10.2015.

Uznesením č.k. 10Er/259/2016-13 zo dňa 01.07.2019, právoplatným dňa 05.11.2019, súd zastavil exekúciu voči povinnému R. M..

Dňa 04.12.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

Z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5OdK/642/2019 zo dňa 03.07.2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 132/2019 zo dňa 11.07.2019, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka R. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, Y., ktorý je povinným v prejednávanej exekučnej veci.

Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdny exekútor v podaní zo dňa 04.12.2019 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd mu preto náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.