

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620201631
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620201631.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. G., B. X, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Lučenec, dieťa rodičov: F. - L. A., Z..XX.XX.XXXX, B. G., Ž. X, K.Č.. B. F., L. XX, Z., štátna občianka SR a otca: neuvedený, v náhradnej osobnej starostlivosti J. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. G., B. X, štátny občan Slovenskej republiky, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec sp.zn. 11P/23/2020 zo dňa 14.04.2020.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Lučenec je vedené konanie sp.zn. 17P/64/2019 o uloženie výchovného opatrenia maloletému A. A., ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené.

2. Uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/23/2020-9 zo dňa 14.04.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie nad výchovou maloletého A. A.J. a to výchovné opatrenie - pobyt v resocializačnom stredisku - Komunita Ľudovítov n.o., prevádzka Ľudovítov, Šopy 3, Palárikovo, prevádzka Polomka 1298, Krupina, kancelária Zvolen SOŠ drevárska, Lučenská cesta 17 odo dňa umiestnenia maloletého v resocializačnom stredisku. Zároveň bola matka zaviazaná na platenie výživného a náhradnému rodičovi J. A. bola uložená povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti resocializačného strediska. Dňa 22.04.2020 bol doručený Okresnému súdu Lučenec návrh na zrušenie neodkladného opatrenia od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec z dôvodu, že dňa 17.04.2020 telefonicky kontaktovali Resocializačné stredisko Komunitu Ľudovítov ohľadne predmetného uznesenia o umiestnení maloletého A. A. do ich zariadenia. Resocializačné stredisko počas telefonického rozhovoru uviedlo, že nie je možné maloletého prijať do ich zariadenia, nakoľko nemajú akreditáciu, aby prijali maloleté deti na výkon opatrení pre deti, ktorých pobyt je nariadený súdom, čo úradu potvrdili aj písomnou formou. Vzhľadom k tomu, že resocializačné stredisko nemôže prijať maloleté dieťa na výchovné opatrenie, požiadali súd, aby uznesenie o neodkladnom opatrení zrušil, nakoľko je bezpredmetné.

3. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Súd mal preukázané, že nie je možné realizovať neodkladné opatrenie v resocializačnom stredisku, nakoľko toto stredisko nevie maloletého prijať do zariadenia, z dôvodu, že nemá potrebnú akreditáciu na prijatie maloletého dieťaťa na výkon rozhodnutia pre deti, ktorých pobyt je nariadený súdom, preto nariadené neodkladné opatrenie nie je možné realizovať, nakoľko sa zmenili pomery, kedy v čase jeho nariadenia resocializačné stredisko uviedlo, že má akreditáciu pre deti od 15 rokov, takže by bolo možné maloletého A. u nich umiestniť. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.