

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 45T/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123013314
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123013314.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Jánom Lokšom dňa 29. februára 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

I.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona súd zrušuje vo výroku o vine a treste rozsudok Mestského súdu Košice sp. zn. K2-2T/22/2023 zo dňa 19.6.2023.

II.

Obvinený:

A. B., nar. XX.X.XXXX v C.
trvale bytom D. XXXX/X, C.
t. č. v ÚVV a ÚVTOS Košice

je vinný, že

1. Od presne nezistenej doby najneskôr do 2:25 hodiny dňa 15.7.2022 na prízemí bytového domu na ul. E. F. XXX/XXX G. C. po tom, ako vošiel bez použitia násillia cez pootvorené vetracie okno do nebytového priestoru slúžiaceho ako skladové priestory, odtiaľ odcudzil:

- 6 ks kartónov po 6 ks fliaš vína v hodnote 107,64 EUR,
- 4 ks kartónov po 6 ks fliaš medoviny v hodnote 143,76 EUR,
- 3 ks kartónov po 12 ks fliaš vodky v hodnote 359,64 EUR,
- 5 ks fliaš whisky značky Jack Daniels v hodnote 109,95 EUR,
- 4 ks fliaš Metaxa v hodnote 47,96 EUR,
- 2 ks fliaš Fínskej vodky v hodnote 27,98 EUR,
- 3 ks prepraviiek po 20 fliaš piva v hodnote 35,40 EUR,
- nezistený počet 7 dcl fliaš medu v neurčenej hodnote,
- príklepovú vŕtačku značky Black&Decker nezisteného výrobného čísla v hodnote 61,50 EUR,
- okružnú priamočiaru pílu neznámej značky a neznámeho výrobného čísla v hodnote 54,50 EUR,
- vysávač iRobot nezisteného výrobného čísla v hodnote 174,50 EUR,
- flex brúsku značky Makita nezisteného výrobného čísla v hodnote 50,- EUR,
- kávovar - pákové espresso značky Delonghi nezisteného výrobného čísla v hodnote 155,50 EUR a
- elektrickú kolobežku značky Sencor Scooter One nezisteného výrobného čísla v hodnote 233,- EUR,

čím takto poškodenému H. I., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E. F. XXX/XXX G. C., spôsobil škodu vo výške 1.561,33 EUR,

2. V Košiciach na ul. J. E. XXXX/XX, dňa 15.7.2022 v čase okolo 5:00 hod. po vytlačení pivničného okna obytného domu vnikol do pivničných priestorov, kde následne vypáčil petlice dverí pivničných boxov č. 21, 22, 23, 27, 28 a 31 patriacich K. F. L., M., nar. XX.X.XXXX, N. C., nar. X.X.XXXX, K. J. N., nar. X.XX.XXXX, H. O., nar. X.XX.XXXX, O. C., nar. XX.XX.XXXX, z ktorých boxov však nič neodcudzil, avšak po vniknutí do boxu č. 28, z toho odcudzil čokoládu zn. Fincarre Finest dark chocolate 100 g, 4 ks čokolád zn. Fincare Cooking chocolate 200 g, 3 ks konzerv zn. Calvo 3 x 80 g, 2 ks čaju zn. Lipton yellow label po 100 ks, balenie 8 roliek 3-vrstvového toaletného papiera zn. DM Sanft&Sicher, balenie 10 roliek 4-vrstvového toaletného papiera zn. DM Sanft&Sicher a 20 l plastový barel,

čím takto poškodenej H. A. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. P. A. XXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 55,59 EUR a poškodením petlice spôsobil poškodenému K. F. L., M., trvale bytom H. XX G. C., škodu vo výške 5,- EUR,

a uvedený skutok spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to:

- rozhodnutím Okresného úradu Košice č. OU-KEOVVS2-2022/012629, právoplatným dňa 14.6.2022, pokutou vo výške 130,- EUR,
- rozhodnutím Okresného úradu Košice č. OU-KE-OVVS2-2022/018321, právoplatným dňa 6.6.2022, pokutou vo výške 150,- EUR

a súčasne bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený:

- rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 4T/37/2020 zo dňa 31.5.2021, právoplatným dňa 16.6.2021, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T/109/2021 zo dňa 30.6.2021, právoplatným toho istého dňa, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
- rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 78/2020 zo dňa 29.7.2021 právoplatným dňa 13.10.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/1/2022 zo dňa 31.1.2022, právoplatným dňa 21.4.2022, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) a § 37 písm. h) a písm. m) Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu obvineného A. B. súd zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste a spôsobe jeho výkonu trestného rozkazu Okresného súdu Košice II zo dňa 30.1.2023, sp. zn. 6T 4/2023, právoplatnom dňa 4.3.2023, ktorým mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného A. B. nahradiť poškodenému H. I., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E. F. XXX/XXX, škodu v celkovej výške 1.561,33 EUR (tisícpäťstošesťdesiatjeden eur a tridsaťtri centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.