

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 15Er/2463/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417207517
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1417207517.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený advokátom JUDr. Vladimír Kán, Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, proti povinnému: S. P., J.. XX.XX.XXXX, Y. XX, XXX XX G., na vymoženie uloženej povinnosti vo výške 50,70 EUR, trov konania 46,07 EUR a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý PhD., Záhradnícka č. 60, 821 08 Bratislava, v zmysle poverenia zo dňa 28.07.2017 takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi vo výške 39,83 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 20.06.2017 predložil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave, sp. zn. 10C/151/2014 zo dňa 02.04.2015.

2. Dňa 22.08.2019 súdny exekútor súdu doručil podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko dňa 23.07.2019 bolo zverejnené v Obchodnom vestníku oznámenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného, vydaním Uznesenia Okresného súdu Bratislava I, č. 37OdK/197/2019 zo dňa 08.07.2019, a preto navrhuje súdu exekúciu zastaviť.

3. Podľa § 243h Exekučného poriadku platného a účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401%23paragraf-243i>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401%23paragraf-55.odsek-4>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m), je prípustné odvolanie.

7. Podľa § 166a zákona o konkurze, Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101%23paragraf-166b>> a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101%23paragraf-167d>>), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

8. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a touto exekúciou sa podľa § 166a zákona o konkurze vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená v konkurze podľa ustanovení § 166 a nasl. zákona o konkurze, súd exekúciu zastavil podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze s odkazom na ustanovenie § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, nakoľko to vyplýva zo zákona o konkurze, ako osobitného predpisu.

10. Súdny exekútor si trovy exekúcie uplatnil v minimálnej výške paušálnej odmeny 33,19 EUR + DPH 20% vo výške 6,64 EUR, a to podľa § 14 a § 22 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“).

11. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa § 3 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

14. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

15. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 33,19 EUR pozostávajúce z minimálnej zákonnej paušálnej odmeny 33,19 EUR podľa § 14 ods. 1 vyhlášky.

16. Súd priznal exekútorom uplatnenú DPH, nakoľko súdny exekútor je platcom DPH, čo preukázal platným identifikačným číslom platcu DPH.

17. Súd v súlade s ustanovením § 203 ods. 3 Exekučného poriadku uložil oprávnenému, aby v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia uhradil poverenému súdnemu exekútorovi nevyhnutné trovy exekúcie v celkovej výške 39,83 EUR, pozostávajúcu z minimálnej paušálnej odmeny 33,19 EUR + DPH 20% vo výške 6,64 EUR, a to podľa § 14 a § 22 vyhlášky.

18. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená na základe vyhlásenia konkurzu, a súd má za to, že oprávnený zastavenie exekúcie nezavinil a povinnému žiadne trovy nevznikli, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku I. a II tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)