

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 8T/28/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010275  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010275.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
K. D. , nar. XX.X.XXXX v R.,  
trvale bytom M., W. M. XXX/X, okres R. V.,  
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v U. F. nad M.,

je vinný, že

dňa 3.6.2019 v presne nezistenom čase, v rodinnom dome na adrese W. M. XXX/X, M., okres R. V., prostredníctvom Call centra spoločnosti Slovak Telekom, uzatvoril zmluvu o poskytovaní verejných služieb so spoločnosťou Slovak Telekom a toto vykonal v mene Q. J.o a s nájdeným občianskym preukazom vydaným na meno Q. J., ktorý tento občiansky preukaz stratil, pričom predmetom zmluvy bolo založenie programu ÁNO XXL a kúpa mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy S10 Plus, s dobou viazanosti 24 mesiacov, a to v mesačných splátkach po 74,98 eur, pričom obvinený K.I D. si dal predmetnú zmluvu a mobilný telefón doručiť do obce M., okres Poprad, kde túto zmluvu podpísal a následne na adrese M. č. XXX, okres W. aj prevzal mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S10 Plus, čím takto svojim konaním spôsobil pre Q. J. škodu v celkovej výške 1.425,20 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

a za to mu u k l a d á :

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona a podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obvineného na výkon trestu z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste a spôsobe jeho výkonu z trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/53/2019 zo dňa 22.10.2019,

ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.11.2019, ktorým bol obvinenému uložený podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Q. J., nar. X.X.XXXX, bytom M., škodu vo výške 1.425,20 eur.  
na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.