

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6Er/772/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417213127
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4417213127.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v exekučnej veci
oprávneného: AB 2 B.V., IČO: 57279667
Strawinskylaan 933
Amsterdam

zast.: AK GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o
Teplická 7434/147
921 22 Piešťany, IČO: 47234679

proti povinnému:
H. B., nar. XX.X.XXXX
F. XXX/XX
943 42 Gbelce

na vymoženie uloženej povinnosti o zaplatenie 2.524,72 Eur s prísl.; trovy konania 151,00 Eur; trovy právneho zastúpenia 263,14 Eur, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd **p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi, Exekútorový úrad so sídlom Grösslingová 62, 811 09 Bratislava trovy exekučného konania v sume 39,83 eura, ktoré je povinný zaplatiť oprávnený a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vykonania exekúcie voči povinnému na sumu 2.524,72 Eur s prísl.; trovy konania 151,00 Eur; trovy právneho zastúpenia 263,14 Eur a trov exekúcie na základe platobného rozkazu, Okresného súdu v Nových Zámkoch, č.k. 10C 78/2016-48 zo dňa 11.05.2016.

2. Poverením tunajšieho súdu 5404 185424 zo dňa 12.12.2017 bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Kamil Líška, Exekútorový úrad so sídlom Grösslingová 62, 811 09 Bratislava.

3. Prípísom súdneho exekútora zo dňa 7.8.2019 bolo súdu oznámené, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 30OdK/128/2019 zo dňa 6.8.2019, a preto žiadal súd aby exekúciu zastavil. Zároveň uviedol, že si v prípade zastavenia exekúcie náhradu trov konania uplatňuje.

4. Trovy exekučného konania súdneho exekútora pozostávajú z nasledujúcich položiek:

Paušálna odmena za jednotlivé úkony exekučnej činnosti § 14 ods. 1 vyhl. č. 288/95 Z.z. 33,19 eura + 20 % DPH v sume 6,89 eura, spolu v sume 39,83 eura.

5.

Súd mal z obchodného vestníka preukázané, že rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp.zn. 30OdK/128/2019 zo dňa 6.8.2019, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz.

6. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 58 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Podľa § 167f ods.2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Súd v danom prípade zastavil exekúciu, nakoľko boli naplnené zákonné predpoklady ustanovenia § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, a to že uznesením sp.zn. 30OdK/128/2019 zo dňa 6.8.2019 Okresný súd Nitra vyhlásil konkurz na majetok dlžníka (povinného) a zároveň ide o exekučné konanie, v rámci ktorého sa vymáha pohľadávka, ktorú možno uspokojiť iba v konkurze. Z vyššie citovaného ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii vyplývajú pre súd také podmienky, ktoré musí rešpektovať.

12. O náhrade trov exekučného konania súd rozhodol tak, že ich súdnemu exekútorovi priznal v minimálnej odmene podľa vyhlášky o odmenách súdnych exekútorov č. 288/1995 Z.z., ktorá je v sume 33,19 eura a keďže súdny exekútor je platiť DPH, celkovo je táto suma 39,83 eura.

13. Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.