

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124227393  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Soňa Sura PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124227393.1

## Uznesenie

2 16C/7/2024

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcu A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. C., XXX XX D., zast. advokátom JUDr. Andrej Cifra, so sídlom ul. J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, proti žalovanému Nové energie života, n.o. so sídlom 985 31 Lipovany 125, IČO: 45 743 738, o zaplatenie 16 680 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

2 16C/7/2024

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiadna zo strán sporu **ne má** nárok na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

2 16C/7/2024

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu 12. 02. 2024 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 16 680 Eur s príslušenstvom, titulom porušenia Dohody o uznaní dlhu zo dňa 06. 03. 2023.

2. Právny zástupca žalobcu doručil súdu 26. 02. 2024 späťvzatie žalobného návrhu v celom rozsahu z dôvodu, že v dôsledku jeho administratívneho pochybenia bola podaná žaloba o zaplatenie 16 680 Eur s príslušenstvom aj cez Upomínacie konanie, v ktorom medzičasom bolo vo veci rozhodnuté platobným rozkazom. Z uvedeného dôvodu navrhol konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby podľa § 145 ods. 1 CSP.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

8. Súd rozhodol o trovách konania tak, že žiadnej zo strán sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania, i keď žalovanému vznikol nárok na ich náhradu z dôvodu, že žalobca svojim konaním (podal na konajúci súd rovnaké žaloby v dôsledku jeho administratívneho pochybenia) procesne zaviniť zastavenie konania, avšak žalovanému v súvislosti s týmto sporom žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

2 16C/7/2024

Proti tomuto rozhodnutia je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.