

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16P/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320200909
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320200909.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Alenou Jančulovou vo veci starostlivosti o maloletú D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov: matky U. C., nar. XX.X.XXXX, bytom O. Č.. XXX, XXX XX O., právne zastúpená Advokátska kancelária Hudák & Ochodničanová, v.o.s., so sídlom Hodžova 208/8, 010 01 Žilina, IČO: 50 836 901 a otca O. S., nar. X.X.XXXX, bytom O. Č.. XXX, XXX XX O., právne zastúpený JUDr. Annou Mozolíkovou, advokátkou, Palárikova 1449, Čadca, v konaní o návrhu matky dieťaťa o zvýšenie výživného na mal. dieťa a návrhu otca dieťaťa o úprave styku s dieťaťom , takto

rozhodol:

I.Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v znení:

1.Rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 5P/8/2015-26 z 2.4.2015, ktorým bola naposledy upravená výživovacia povinnosť otca O. S., nar. X.X.XXXX k maloletej D. S., nar. XX.XX.XXXX v sume 80,-€ mesačne v časti týkajúcej sa výšky výživného mení tak, že odo dňa 23.3.2020 sa otec dieťaťa zaväzuje prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 150,-€ mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci na účet matky maloletého dieťaťa vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., č.ú.: Z..

2. Splatné výživné za obdobie od 23.3.2020 do 6.5.2020 v sume 160,-€ sa otec dieťaťa zaväzuje uhradiť v dvoch mesačných splátkach po 80,-€ spolu s bežným výživným, pričom omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

3. Otec je o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletým dieťaťom prvé tri mesiace po právoplatnosti rozsudku každú párnú nedeľu mesiaca v roku od 13.00 hod. do 16.00 hod.

4. Po uplynutí troch mesiacov po právoplatnosti rozsudku každý párný víkend mesiaca v roku od soboty od 9.00 hod. do nedele do 16.00 hod.

5. Otec maloletú prevezme a po ukončení styku opäť odovzdá v mieste bydliska matky maloletého dieťaťa.

6. Matka sa z a v ä z u j e maloletú na styk riadne pripraviť.

7. Obaja rodičia sa z a v ä z u j ú v prípade, že sa styk z vážnych dôvodov nebude môcť zrealizovať oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi najneskôr 24 hodín pred započatím styku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Podľa § 2 ods.1 zákona č. 161/2015 Z.z. CMP (ďalej CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP (ďalej len CSP) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

3. Podľa § 122 CMP ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

4. Nakoľko rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov, pričom rodičia uzatvorili rodičovskú dohodu, voči ktorej právo podať odvolanie nemajú a kolízny opatrovník sa vzdal odvolania voči bodu I., II. rozsudku, rovnako aj navrhovateľka a odporca sa vzdali odvolania voči bodu II. rozsudku, písomne vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. tohto rozsudku navrhovateľka a odporca nemajú právo podať odvolanie, nakoľko sa odvolania voči výroku II. rozsudku vzdali.

Kolízny opatrovník nemá právo podať odvolanie voči výrokom I. a II. rozsudku, nakoľko sa odvolania proti rozsudku vzdal.