

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 3T/17/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520010145.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánikom dňa 6. 5. 2020 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený:

I. V. nar. XX. X. XXXX v W., r. č. XXXXXX/XXXX, bytom R. XX

sa uznáva vinným, že

spoločne s doposiaľ nezistenou osobou dňa 25. 10. 2019 v čase asi o 01.25 hodine v Bratislave na Topoľčianskej ulici číslo 8, od Jantárovej cesty, skrutkovačom vypáčil na nákladnom motorovom vozidle továrenskej značky Peugeot Boxer, bielej farby, ev. č. BL-XXXXKU palivovú nádrž v oblasti uzamknutého veka palivovej nádrže a následne vyčapoval a odcudzil z palivovej nádrže pohonné hmoty o objeme 45 litrov nafty, svojím konaním poškodenej spoločnosti TLB Group, s. r. o. so sídlom Topoľčianska 8, Bratislava, IČO: 46406212, spôsobil škodu krádežou pohonných hmôt vo výške 56,43- Eur a poškodenej spoločnosti ESSOX FINANCE, s. r. o. so sídlom Karadžičová 16, Bratislava, IČO: 35846968 škodu poškodením palivovej nádrže, motorového vozidla továrenskej značky Peugeot Boxer, bielej farby, ev. č. H vo výške 1 280,34- Eur,

teda

spoločným konaním spolu s iným

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal:

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák. v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 1 s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 Tr. súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest prepadnutia veci: zelená gumená hadica o dĺžke 1,5 metra s 2 kusmi zátky, 1 kus priesvitný kanister s označením ecosol CIT 25 kg, 1 kus priesvitný kanister s označením zimní zmes 25 l, 1 kus skrutkovač o dĺžke 20 cm s čierno-žltou rúčkou.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému nahradiť poškodenému:

- ESSOX FINANCE, s. r. o., Karadžičova 16, Bratislava, IČO: 35 846 968, škodu 1 280,34 eura,

- TLB Group, s. r. o., Topoľčianska 8, Bratislava, IČO: 46 406 212, škodu 56,43 eura,

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II OT/37/2020 z 5. 2. 2020, právoplatného 5. 2. 2020, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní tri mesiace, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu dvanásť mesiacov a trest prepadnutia veci zelená gumová hadica o dĺžke 1,5 metra s 2 kusmi zátky, 1 kus priesvitný kanister s označením ecosol CIT 25 kg, 1 kus priesvitný kanister s označením zimní zmes 25 l, 1 kus skrutkovač o dĺžke 20 cm s čierno-žltou rúčkou, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.