

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6P/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820200584
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820200584.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: Š. H., J.. XX.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov matky: G. H., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y.. I. XXXX/XX, XXX XX V., a otca: neurčený, o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

U s t a n o v u j e G.. M. H., J.. XX.XX.XXXX, trvale G. Y.. I. XXXX/XX, XXX XX V., za poručníku maloletého dieťaťa: Š. H., nar. XX.XX.XXXX.

Poručníčka bude zabezpečovať výchovu maloletého dieťaťa, bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať celý jeho majetok. Rozhodnutie poručníčky týkajúce sa podstatnej veci maloletého dieťaťa si vyžaduje schválenie súdu.

Poručníčka je povinná dvakrát do roka vždy podľa stavu k 30.06. a 31.12. poslať súdu správu o majetku maloletého dieťaťa a o maloletom dieťati a po zániku poručníctva do dvoch mesiacov predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa.

Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Dňa 06.04.2020 bol Okresnému súdu Revúca doručený písomný podnet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca na začatie konania o ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa: Š. H., ktorá sa narodila dňa XX.XX.XXXX matke G. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 6Ps/2/2016-43 zo dňa 06.09.2016 obmedzená v spôsobilosti na právne úkony. Otcovstvo k maloletej Š. H. určené nie je. Doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že matka sa o svoje maloleté dieťa vie riadne postarať sama alebo s pomocou svojej matky, je však potrebné maloletému dieťaťu ustanoviť poručníka, ktorý by zabezpečoval výchovu maloletého dieťaťa, zastupoval maloleté dieťa a spravoval jeho majetok. Uznesením č.k. 6P/19/2020-13 zo dňa 16.04.2020 preto súd bez návrhu začal konanie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Š. H., J.. XX.XX.XXXX, o ustanovenie poručníka.

2.Matka maloletého dieťaťa sa na výzvu súdu k veci nijako nevyjadrila. Na výzvu súdu oznámila G.. M. H., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y.. I. XXXX/XX, XXX XX V., že súhlasí s ustanovením svojej osoby do funkcie poručníka pre maloleté dieťa.

3.So súhlasom (výslovným, resp. predpokladaným) všetkých účastníkov konania súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania.

4.Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: podnet č. I. 1, rozsudok Okresného súdu Revúca č.k. 6Ps/2/2016-43 č. I. 4, lustrácie v Registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni č. I. 10-12, na základe čoho mal preukázaný nasledovný skutkový stav:

5. Dňa 11.03.2020 sa narodilo maloleté dieťa: Š. H., ktorej otcovstvo nie je určené a ktorej matkou je G. H., J.. XX.XX.XXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Revúca č.k. 6Ps/2/2016-43 zo dňa 06.09.2016 obmedzená v spôsobilosti na právne úkony tak, že nie je spôsobilá na právne úkony týkajúce sa prijímania, nadobúdania a nakladania s finančnými prostriedkami a s majetkom akejkoľvek hodnoty, preberanie invalidného dôchodku, iného dôchodku a peňažných dávok zo sociálneho poistenia a štátnych sociálnych dávok, uzatváranie zmlúv o pôžičke, zmlúv o úvere a iných zmlúv zaväzujúcich menovanú k majetkovým plneniam, a právnych úkonov, ktorými na seba vezme voči veriteľovi povinnosť, že pohľadávku uspokojí, ak ju neuspokojí dlžník (vystupovať ako ručiteľ), právne úkony týkajúce sa prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam a zaťažovanie nehnuteľností, disponovanie s účtom v banke, právne úkony týkajúce sa poskytovania zdravotnej starostlivosti vrátane odmietnutia poskytovania zdravotnej starostlivosti, rozhodovania o potrebe zdravotnej starostlivosti a spôsobe, čase a mieste liečby, jej hospitalizácii, rozhodovania o vstupe, umiestnení a výstupe zo zdravotníckeho zariadenia, dania informovaného súhlasu s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, a právne úkony týkajúce sa poskytovania sociálnych služieb vrátane rozhodovania o vstupe, umiestnení a výstupe z domova sociálnych služieb; ostatné právne úkony je matka maloletého dieťaťa oprávnená vykonávať sama. Do funkcie opatrovníka matky maloletého dieťaťa bola ustanovená G. M. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Y. I. XXXX/XX, XXX XX V.U., ktorá súhlasila aj s ustanovením do funkcie poručníka maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloleťmu dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 57 ods. 1 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

Podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloleťom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Podľa § 58 ods. 6 Zákona o rodine, po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

7. Otcovstvo k maloletej Š. H., J.. XX.XX.XXXX, ku dňu rozhodnutia súdu vo veci nie je určené, pričom matka maloletého dieťaťa je obmedzená v spôsobilosti na právne úkony v rozsahu vyplývajúcom z rozsudku Okresného súdu Revúca č.k. 6Ps/2/2019-43. Preto súd podľa § 56 ods. 1 a § 57 ods. 2 Zákona o rodine ustanovil maloletej Š. H., J.. XX.XX.XXXX, za poručníčku jej starú matku: G. M. H., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Y. I. XXXX/XX, XXX XX V.. Práva a povinnosti ustanovenej poručníčky súd vymedzil tak, že bude zabezpečovať výchovu maloletého dieťaťa, bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať celý jeho majetok, pričom rozhodnutie poručníčky týkajúce sa podstatnej veci maloletého dieťaťa si vyžaduje schválenie súdu. Súd zároveň podľa § 58 ods. 1 Zákona o rodine uložil poručníčke povinnosť pravidelne predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a o maloleťom dieťati, a po zániku poručníctva do dvoch mesiacov predložiť záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa.

8. O trovách účastníkov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak; dôvody pre priznanie nároku na náhradu trov konania podľa § 55 CMP zistené neboli a žiadny z účastníkov konania si právo na náhradu trov konania ani neuplatňoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).