

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4PP/17/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010216  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010216.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. C. T.ej o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 06.05.2020 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa návrh odsúdenej C. T., nar. XX.XX.XXXX v Želiezovciach, bytom R. A. XX, , t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra-Chrenová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený: -trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava sp.zn. 5T/31/2017 vydaným dňa 6.3.2017 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zamietá

### odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej C. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočítaním odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej, hodnotenia z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov.

Odsúdená C. T. zotrvala na písomne podanej žiadosti, ktorú odôvodnila tým, že jej výkon trestu jej bol prerušený a po dovŕšení jedného roku dieťaťa výkon trestu znovu nastúpila. Pred nástupom trestu viedla riadny život, pracovala a mala trvalý pracovný pomer. Chce viesť riadny života starať sa o svoju maloletú dcéru. Je si vedomá toho, že v skúšobnej dobe spáchala ďalší trestný čin, ale sa v nej osvedčila.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná dňa 26.2.2019. Správanie odsúdenej bolo na požadovanej úrovni. Výkon trestu jej bol prerušený dňa 26.7.2019 do 21.10.2019. Trest znovu nastúpila dňa 22.1.2020. Správanie odsúdenej je na požadovanej úrovni, konfliktné strety nevyhľadáva. Jej pracovná morálka je hodnotená kladne Voľný čas využíva zmysluplne. Disciplinárne riešená nebola. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje čiastočne kritický postoj. Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni. Odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a ústav ju odporučil podmiennečne prepustiť s dohľadom. Predpokladaný koniec trestu je stanovený na 22.8.2020, lehota k podmiennečnému prepustenia dňa 22.2.2020. Zástupca ústavu zotrval na písomne vypracovanom hodnotení.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ods. C. T. bola doposiaľ sedemkrát súdne riešená. Trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 5 sp.zn. 0T/31/2008 vykonala 9.2.2009, trest odňatia slobody uložený jej rozsudkom Okresného súdu Bratislava 2 sp.zn. 3T/71/2008 vykonala 9.12.2009. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava 5 sp.zn. 1T/149/2008 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave jej bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody 5 rokov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 5 sp.zn. 2T/5/2011 jej bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 6

mesiacov. Z oboch trestov bola podmienienečne prepustená uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 3Pp 229/2012 zo dňa 23.1.2013 a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 4 roky. Skúšobná doba jej plynula do 23.1.2017, v ktorej sa osvedčila v zmysle § 68 odsek 2 Trestného zákona.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp.zn. 5T/31/2017 zo dňa 6.3.2017, právoplatným dňa 13.11.2018 za skutok spáchaný dňa 12.11.2016 bola uznaná vinnou z prečinu porušovania domovej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 194 odsek 1, 2 písmeno a/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienienečného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmienienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienienečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienienečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmienienečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonala potrebnú časť (polovicu ku dňu 22.2.2020) z výmery uloženého trestu odňatia slobody, keďže trest jej bol uložený za prečin.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných resp. mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade súd skonštatovať, že aj táto podmienka bola splnená.

Podľa názoru súdu však nebola splnená tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdenej na slobode, t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jej recidívy. Súd pritom vychádzal nielen z konštatovania ústavu v hodnotení o resocializačnej prognóze, ktorá sa u odsúdenej javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je v strednom stupni ale prihliadol aj na jej predchádzajúce opakovane uložené nepodmienienečné tresty, z výkonu ktorých odsúdená bola podmienienečne prepustená. V skúšobnej dobe sa odsúdená síce osvedčila (§68 odsek 4 Trestného zákona), stalo sa tak preto, že súd do roka, resp. do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nerozhodol, že zvyšok trestu vykoná.

Súd však mal preukázané, že trestný čin, za ktorý trest odňatia slobody aktuálne vykonáva v ÚVTOS Nitra-Chrenová, spáchala (12.11.2016) v plynúcej skúšobnej dobe, ktorá jej bola určená pri podmienienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody. Pre posúdenie osoby odsúdenej v tomto prípade nie je rozhodujúce to, že sa osvedčila v skúšobnej dobe, ale to, že odsúdená v stanovenej skúšobnej dobe nevedla riadny život, pretože ho porušila závažným spôsobom a to spáchaním ďalšieho trestného činu. V minulosti uložené nepodmienienečné tresty odňatia slobody, a ani určená skúšobná doba, zjavne nevedli k náprave odsúdenej.

Vychádzajúc z tejto skutočnosti, je preto súd toho názoru, že iba vykonaním celého krátkodobého trestu bude dosiahnutý účel trestu a tiež prevýchova odsúdenej.

Súd vzhľadom na tieto uvedené skutočnosti a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.