

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/133/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011393
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319011393.2

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Emílie Bizoňovej a Mgr. Karin Murínovej v trestnej veci obžalovanej Y. E. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.05.2020, takto

rozhodol:

Obžalovaná:

Y. E., narodená XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D.,
E., S. ulica XX/X, t.č. bytom D., Q. XX

je vinná, že

01. 07. 2014 od 09.00 h do 10.30 h v Q. na ulici M. číslo XXX/XX nezisteným spôsobom prekonala cylindrickú vložku značky FAB na vchodových dverách dvojizbového bytu a po tom, čo vošla do jeho vnútorných priestorov, odcudzila nasledovné predmety: fotoaparát značky Sony DSC-W570 v hodnote 130,- eur; 1 ks plochý náramok zo žltého kovu v tvare lístkov o váhe 8 g; 1 ks náramok zo žltého kovu kombinovaný štvorcovými oválnymi očkami o váhe 9 g; 1 ks retiazku zo žltého kovu o dĺžke 45 cm, hranatého viazania o váhe 12 g; 1 ks retiazku zo žltého kovu z plochých oválnych očiek o dĺžke 55 cm, o váhe 12 g; 1 ks retiazku zo žltého kovu o dĺžke 40 cm s klasickým viazaním o váhe 10 g; 1 pár náušnic podlhovastého tvaru o váhe 2 g; 1 pár náušnic hranatého tvaru s bielym zirkónovým očkom uprostred o váhe 2 g; 1 pár náušnic zo žltého kovu v tvare kvetu s modrým očkom o váhe 2 g; 1 ks prsteň zo žltého kovu o veľkosti 2,5 cm s hranatým bledomodrým očkom o váhe 3 g; 1 ks prsteň zo žltého kovu s hladkým podlhovastým očkom o váhe 3 g; 1 ks prsteň zo 4 malými smaragdovými očkami o váhe 2 g; 1 ks prsteň plochý o váhe 2 g; 1 ks prsteň ružencový o váhe 3 g; 1 ks prívesok v tvare kríža s korpusom o váhe 2 g; 1 ks prívesok trojuholníkový rám s brúseným modrým očkom uprostred o váhe 2 9,1 ks prívesok platnička obdĺžnikového tvaru (1,5 x 1 cm) o váhe 2 g; 1 ks prívesok oválny s madonou uprostred o váhe 2 g; 1 ks prívesok oválny (1 x 0,6 cm) gravírovaný o váhe 2 g; 1 ks prívesok obdĺžnikového s červeným brúseným kameňom (2,2 x 4 cm) o váhe 2 g; pričom pri cene 30,- eur za jeden gram zlata predstavuje hodnota zlatých predmetov sumu 2.460,- eur, s tým že obvinená spôsobila celkovú škodu majiteľke P. P. F. vo výške 2.590,- eur a poškodením zámku škodu vo výške 20,- eur,

t e d a

- neoprávnene vnikla do obydlija iného a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania - vlámaním
- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu

č í m s p á c h a l a

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona v znení zákona č. 214/2019 s poukazom na § 2 odsek 1 Trestného zákona.

a z a t o s a

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovanej upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava 4 sp. zn. 3T/71/2018 zo dňa 14.12.2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 4To/7/2019 zo dňa 14.02.2019, v trvaní 3

(tri) roky s podmiennečným odkladom a probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť škodu poškodenej P.. P. F., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., M. XXX/XX vo výške 2610,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 133/2019. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.