

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 9P/15/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320201471  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320201471.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloletú H. J., nar. XX. X. XXXX, bytom B. Č.. XX a maloletú Y. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom B. Č.. XX, detí rodičov: matky B. Č., nar. X. X. XXXX, bytom B. Č.. XX a otca F. J., nar. XX. X. XXXX, bytom B. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany a detí a sociálnej kurately, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje rodičom: matke B. Č., nar. X. X. XXXX a otcovi F. J., nar. XX. X. XXXX odovzdať maloleté deti H. J., nar. XX. X. XXXX a Y. J., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti zariadenia, a to do Detského centra Slovensko, K. Sidora 134, 031 01 Ružomberok.

II. Matka B. Č., nar. X. X. XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej H. J., nar. XX. X. XXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mesačne a na výživu maloletej Y. J., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Detského centra Slovensko, Ružomberok počnúc dňom umiestnenia maloletých detí do zariadenia.

III. Otec F. J., nar. XX. X. XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej H. J., nar. XX. X. XXXX sumou vo výške 160,-- mesačne a na výživu maloletej Y. J., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 80,-- € mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Detského centra Slovensko, Ružomberok počnúc dňom umiestnenia maloletých detí do zariadenia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 30. 4. 2020, sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bude rodičom maloletých detí uložená povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti zariadenia - Detského centra Slovensko, K. Sidora 134, Ružomberok a určenia vyživovacej povinnosti rodičom na tom skutkovom základe, že rozsudkom Okresného súdu Čadca, č. k. 4 P 57/2015-49 zo dňa 17. 3. 2016 bola maloletá H. zverená do výchovy a starostlivosti matky. V súčasnej dobe prebieha pod spisovou značkou 9P 36/2019 súdne pojednávanie vo veci úpravy práv a povinností k maloletej Y.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately začal pracovať s matkou maloletých detí už v roku 2012, kedy úrad začal riešiť výchovné problémy matky maloletých detí a jej následné umiestnenie do reedukačného zariadenia. V máji 2015 boli nepľnoletej matke priznané rodičovské práva a povinnosti a jej životná situácia sa na určité obdobie stabilizovala. Následne v máji 2016 úrad obdržal podnet na prešetrenie pomerov v domácnosti matky maloletých detí, ktorá sa so svojim druhom a otcom maloletých

detí zdržiavajú v rodinnom dome na Podvysokej. Oznamovateľ uviedol, že rodičia požívajú alkoholické nápoje, ponocujú a nezabezpečujú riadnu starostlivosť o maloleté deti. V júni 2017 sa na úrad dostavila stará matka pani M., prastará matka pani W. a otec maloletého dieťaťa a uviedli, že matka sa riadne nestará o svoju dcéru H.. Odchádza každý večer z domu, niekedy ani nepočká, kým dieťa zaspí a prichádza domov ráno, resp. okolo obeda. Ďalej oznamovatelia uviedli, že matka sa zdržiava u priateľa, o ktorom je známe, že užíva drogy. Matka je agresívna (trieska dverami, vyhráža sa, vulgárne nadáva...), čoho svedkom je aj maloletá H.. V domácnosti opakovane zasahuje hliadka polície. V decembri 2019 úrad obdržal opakovaný podnet na zanedbávanie starostlivosti o maloleté deti. Oznamovateľ uvádza, že má vedomosť, že matka má vážne psychické problémy, je závislá na omamných látkach. Posiela výhražné sms správy „Zbohom, bude mi dobre za chvíľku, Už nevládzem... prepáčte mi, ak ti záleží na deťoch, nenechávaj ich plakať... mňa tu už nenájdeš, neboj... o 22:00 už nebudem medzi živými... 21:59 skončím, aby som mala pekný čas smrti, dvere ti nechávam otvorené, snáď niekoho zobudí Y. plač. Som chorá F. a ty mi nechceš pomôcť...nechávaš ma topiť sa. Prosím ťa príď k dievčatám, ja odchádzam... navždy idem k ockovi, už ma dlho volá a teraz mám príležitosť to skončiť, svoje trápenie. Povedz dievčatám, že som pre ne robila maximum, ale už nevládzem, nie som dobrá mama..., som závislá na tráve...ZBOHOM.. uvidíš z TV...samovražedný komín bude mať ďalšiu obeť. Ja si tu sedím, hompálam nohami a čakám na 21:59, hádam sa susedky postarajú o baby do rána. Čas sa kráti...a veľmi sa teším, že môj boj s démonmi o chvíľu skončí... “Spí sladko dievčatko, o chvíľu budeme spolu“ mi šepká ocko do ucha... zbohom dievčatka, milujem vás krásavice moje... budem sa snažiť zhora, prisahám... prepáčte mi to, ale mama bola slabá a nezvládla to.. prepáčte, ak môžete...ZBOHOM moje krásky.“ Úrad po obdržaní podnetu začal zložitú rodinnú situáciu neodkladne riešiť. Do zisťovania zapojil subjekty ako Obecný úrad Podvysoká, Mesto Turzovka, Obvodné oddelenie Policajného zboru Turzovka, pediatra i blízku rodinu. Do spolupráce zapojil Centrum pre deti a rodiny Bytča, ktorý začal vykonávať intenzívnu prácu v rodinnom prostredí vo forme ambulantnej a terénnej sociálnej práce. Následne úrad matke navrhol pobytovú formu v Centre pre deti a rodiny, kde matka nastúpila na dobrovoľný pobyt. V zariadení krízového bývania matka zotrvala jeden mesiac a následne odišla s novým priateľom do bytu v Čadci. V súčasnej dobe je situácia v rodine veľmi vážna, nakoľko matka je užívateľkou omamných a psychotropných látok a pod ich vplyvom sa správa pre deti ohrozujúco. Bola hospitalizovaná v nemocnici pre intoxikáciu bližšie nezistenou látkou a následne jej bola doporučená psychiatrická liečba, ktorú nerešpektuje, neabsolvuje. Otec taktiež požíva v nadmiere alkoholické nápoje a aj drogy a minulý týždeň bol hospitalizovaný pre opakovaný samovražedný pokus (psychiatrické lieky zapil alkoholom). Dôležitou skutočnosťou je aj to, že matka opakovane opúšťa maloleté deti a nechá ich v starostlivosti prastarej matky. Úrad na základe zistených skutočností konštatuje, že matka pre maloleté deti nezabezpečuje stabilné a vhodné výchovné prostredie. Otec svojim správaním a konaním ohrozuje priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí. Situácia v rodine je pre maloleté deti dlhodobo nepriaznivá, dochádza k opakovaným hláseniam, že matka opustila deti a viac dní sa neohlásila, o deti sa nezaujímal. V domácnosti rodičov i prastarých rodičov opakovane zasahujú hliadky policajného zboru. Matka s deťmi mení miesta pobytu, využíva bývanie u rodinných príslušníkov, posiela výhražné textové správy, že deťom alebo sebe ublíži. Úrad považuje takéto správanie zo strany matky pre deti za ohrozujúce. Úrad má za to, že maloletým deťom nie je možné zo strany rodičov, ani blízkej rodiny zabezpečiť priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin a je potrebné umiestnenie v zariadení.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia predložil záznam z pohovoru zo dňa 26. 6. 2017, záznam z telefonického hovoru zo dňa 12. 12. 2017, podľa ktorých bolo úradu oznámené, že matka zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa, necháva dieťa v domácnosti starej matky, v domácnosti zasahuje polícia. Matka potvrdila, že si dá marihuanu, naučil ju to otec. Úrad predložil aj úradný záznam Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ČVS: ORP-1294/TU-CA-2017 zo dňa 12. 12. 2017, podľa ktorého bolo oznámené R. M., že jej dcéra B. po ich hádke na ňu zaútočila nožom. Úrad tiež predložil záznam zo dňa 4. 12. 2019 o podaní oznámenia X. I., starou matkou maloletých detí, podľa ktorých stará matka má vedomosť o tom, že matka je závislá na omamných látkach. Starostlivosť o deti zabezpečuje v prevažnej miere prastará matka a otec, ktorému matka zamedzuje kontakt s deťmi. Má informácie zo susedstva, že situácia v rodine je zlá. Matka sa vyhráža partnerovi, že ho podreže, v správach píše, že deti utopí... Úrad predložil aj žiadosti o súčinnosť adresované Mestu Turzovka, obci Podvysoká, úradný záznam číslo CA2/OSPODSK/SPO/2019/1382, podľa ktorého prastará matka maloletých detí dňa 20. 12. 2019 oznámila, že matka opäť zanechala maloleté deti v jej domácnosti a celý deň nevie, kde sa zdržiava. Prastará matka žiadala o pomoc a poradenstvo, navrhla, aby sa matka išla liečiť, pretože má veľké psychické problémy, časté výkyvy nálad, nestálosť vo vzťahu ...

3. Podľa zhodnotení situácie dieťaťa a rodiny a určenia miery ohrozenia dieťaťa zo dňa 27. 12. 2019 maloletá H., ani maloletá Y. nejavia známky týrania, zneužívania, sú však vystavené častým konfliktom v rodine medzi rodičmi, tiež medzi matkou a starou matkou. Deti sú často v starostlivosti prastarej matky. Matka rešpektuje pokyny lekárky, ale je to údajne len zásluhou starej matky. Matka podľa vyjadrenia lekárky nie je až taká zodpovedná, je veľmi impulzívna a výbušná. Matka má výrazne agresívne sklony nepredvídateľné - skratové správanie. Výchovné prostredie môže ohrozovať zdravý psychický a sociálny vývoj detí. Matka vo vypätých situáciách reaguje impulzívne, častokrát nezodpovedne. Deti necháva v starostlivosti prastarej matky, jeden - dva dni sa neozve, matka nezvláda svoj psychický stav a problémy v rodine a následne tieto rieši agresivitou k okoliu, vyhrážkami a seba poškodzujúcimi vyjadreniami. Zo strany starej matky R. M. i starej matky X. I. je nezáujem o maloleté vnučky.

4. Matka podľa zhodnotenia práce s rodinou Centra pre deti a rodiny Bytča dňa 29. 4. 2020 uviedla, že bola priateľom vyzvaná, aby opustila spoločný byt spolu s maloletými deťmi. Matka aj maloleté deti sa zo spoločného bytu odsťahovali k starej matke, pani W. na Podvysokú. Matka uviedla, že opätovne začala užívať omamné látky. Poslednú dávku užíla asi dva dni spätne. Podľa vyjadrenia pani W. matka užíla väčšie množstvo liekov a následnej jej bola zavolaná záchranka. Maloleté deti sú v súčasnosti v starostlivosti starých rodičov matky. Matka nechce bývať a žiť s maloletými deťmi u starých rodičov. Chce sa odsťahovať do Veľkého Rovného, avšak maloleté deti podľa jej vyjadrenia mieni nechať v ich starostlivosti. Otec sa o deti zaujíma sporadicky (telefonický kontakt). Matka v telefonickom rozhovore zo dňa 15. 4. 2020 uviedla, že má informáciu od matky otca, že sa otec predávkoval omamnými látkami. Z výpovede matky a jej starých rodičov vyplýva, že otec užíva omamné látky a alkoholické nápoje, pod vplyvom ktorých je útočný a agresívny. Matka maloletých sa vyjadrila, že momentálne užíva omamné látky a chce sa ísť liečiť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, dané prostredie momentálne nie je vhodné pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletých detí, preto Centrum odporučilo vyňať deti zo starostlivosti matky.

5. Detské centrum Slovensko vyslovilo súhlas s umiestnením maloletých detí do ich zariadenia. Deti budú umiestnené v profesionálnej rodine.

6. Z úradnej činnosti súd zistil, že na Okresným súdom Čadca pod spisovou značkou 7PPom 1/2020 sa stará matka maloletých detí R. M. domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým budú maloleté deti zverené dočasne do jej starostlivosti. Podľa skutkových tvrdení obsiahnutých v podanom návrhu matka dňa 11. 5. 2020 nastúpi na ústavnú psychiatrickú liečbu do Banskej Bystrice, nakoľko trpí vážnymi psychickými problémami, pričom nie je v jej možnostiach aktuálne zabezpečiť osobnú starostlivosť o deti z dôvodu svojich vlastných psychických problémov. Osobnú starostlivosť nevie zabezpečiť ani otec maloletých detí, čo tento potvrdil na pojednávaní, ktoré sa uskutočnilo v právnej veci vedenej na OS Čadca pod sp. zn. 9P/36/2019 dňa 28. 1. 2020. Stará matka spolu s návrhom predložila aj lekársku správu psychiatricky MUDr. Anny Glamošovej zo dňa 5. 5. 2020, v ktorej je uvedené, že matka berie aj s priateľom pervitín, predtým s otcom svojich detí žili spolu 7 rokov, bola aj v krízovom centre, odtiaľ išla k priateľovi, ten ale tiež berie pervitín, tak ho brala aj ona, teraz asi 5. deň abstínuje, musí podstúpiť liečbu, niekoľkoročný vývoj závislosti THC a pervitínu, sama žiada o ÚPAL, Dg. poruchy psychiky spôsobené užívaním viacerých návykových látok, sy závislosti. Kolízny opatrovník vo vyjadrení zo dňa 6. 5. 2020 navrhol neodkladné opatrenie starej matky zamietnuť, nakoľko má vedomosť o tom, že pani M. v minulosti v nadmiere požívala alkoholické nápoje a nezabezpečovala riadnu starostlivosť o maloleté dieťa (matku maloletých detí). Z tohto dôvodu jej bolo maloleté dieťa odňaté a bolo zverené do starostlivosti starej matky. Zároveň p. M.Á. je na invalidnom dôchodku a úrad má za to, že pre jej nepriaznivý zdravotný stav by nebola schopná sa o deti postarať. Stará matka sa od narodenia maloletých detí nepodieľala na ich starostlivosti. Matke so starostlivosťou pomáhala prastará matka maloletých detí. Keď sa matka maloletých detí opakovane ocitla v ťažkej životnej situácii a maloleté deti boli ohrozené na živote a zdraví, p. M. neprejavila záujem o ich starostlivosť, nikdy sa na úrade neinformovala vo veci zverenia a o deti sa nezaujímal. Stará matka dvakrát nahlásila podnet na zanedbávanie starostlivosti o maloleté deti zo strany matky, ale navrhovala deti zveriť do starostlivosti prastarej matky alebo otca. Okresný súd Čadca uznesením, sp. zn. 7 PPOm 1/2020 zo dňa 6. 5. 2020 návrh starej matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol z dôvodu, že stará matka svojím doterajším správaním neosvedčila schopnosť zabezpečiť maloletým deťom riadnu starostlivosť.

7. Okresný súd Čadca rozsudkom, č. k. 4P/57/2015-49 zo dňa 17. 3. 2016 upravil rodičovské práva a povinnosti voči maloletej H. tak, že schválil rodičovskú dohodu, ktorou bola maloletá H. zverená do výchovy a starostlivosti matky, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach a otcovi bola uložená povinnosť platiť výživné vo výške 200,-- € mesačne k rukám matky vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred počnúc dňom 5. 10. 2015. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6. 4. 2016. Okresný súd Čadca rozsudkom, sp. zn. 10P/40/2017 zo dňa 5. 10. 2017 znížil výživné na mal. H. zo sumy 200,-- € na sumu 160,-- € mesačne počnúc právoplatnosťou rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 3. 11. 2017. Dňa 14. 10. 2019 podala matka maloletej návrh na zvýšenie výživného na mal. H. na sumu 350,-- € mesačne, konanie je vedené na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 14P/45/2019. O návrhu matky na zvýšenie výživného nebolo doposiaľ rozhodnuté.

5. Na Okresnom súde Čadca je tiež vedené konanie sp. zn. 9P/36/2019 o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. Y.. Zo zápisnice z pojednávania zo dňa 28. 1. 2020 vyplýva, že pojednávanie bolo odročené na neurčito za účelom nariadenia znaleckého dokazovania aj vo vzťahu k posúdeniu, či zo strany rodičov maloletých detí dochádza k požívaniu omamných a psychotropných látok. Zo zápisnice vyplýva, že matka aj otec súhlasili, aby maloleté deti boli zverené do náhradnej starostlivosti prastarej matky maloletých detí F. W.. Matka pri výsluchu okrem iného potvrdila, že má psychické problémy, že sa bojí, že by nezvládla starostlivosť o maloletú Y.. Potvrdila, že v minulosti požívala omamné a psychotropné látky. Otec pri výsluchu potvrdil, že matka požívala omamné a psychotropné látky a zároveň uviedol, že nie je schopný zabezpečiť maloletým deťom riadnu osobnú starostlivosť, pretože pracuje a z celého mesiaca 31 dní je preč v práci minimálne 20 dní. Matka podľa obsahu zápisnice je na materskej dovolenke. Príjem má iba z materskej a rodinnej prídavky. Iný príjem nemá. Otec je živnostník. Živnosť pozastavenú nemá.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Súd po oboznámení sa s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca na nariadenie neodkladného opatrenia a k tomuto návrhu pripojenými listinnými dôkazmi, ako aj konaním vedeným pod spisovou značkou 7 PPOm 1/2020 mal osvedčené ohrozenie života, zdravia a priaznivého vývoja maloletých detí vyžadujúce si bezodkladnú úpravu pomerov k týmto deťom. Ako vyplynulo z predložených listinných dôkazov, matka maloletých detí dlhodobo požíva omamné a psychotropné látky. Bola hospitalizovaná pre intoxikáciu bližšie nezistenou látkou. Trpí vážnymi psychickými problémami, ktoré jej bránia zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti. Má nepredvídateľné, skratové správanie, je veľmi impulzívna, výbušná. V rodine detí opakovane zasahuje polícia. Matka svojim správaním nezabezpečuje maloletým deťom stabilné a vhodné výchovné prostredie nevyhnutné pre ich zdravý vývoj. Matka od maloletých detí opakovane odchádza a tieto ponecháva v starostlivosti prastarej matky. Zároveň na odporúčanie psychiatricky by matka mala nastúpiť dňa 11. 5. 2020 na ústavnú liečbu. Riadnu starostlivosť maloletým deťom nezabezpečuje ani otec. Podľa obsahu zápisnice, sp. zn. 9 P 36/2019 otec uviedol, že nie je schopný deťom zabezpečiť riadnu osobnú starostlivosť z dôvodu výkonu práce. Otec nemá ani zabezpečené riadne bývanie, je bezdomovcom, čo je tiež dôvodom brániacim mu v zabezpečovaní riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Otec požíva alkoholické nápoje a drogy. Podľa vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bol otec minulý týždeň hospitalizovaný pre opakovaný samovražedný pokus (psychiatrické lieky zapil alkoholom). Z uvedeného je zrejmé, že ani matka, ani otec nie sú ku dňu rozhodovania súdu o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia spôsobilí zabezpečovať riadnu starostlivosť maloletým

deťom, ale naopak takýmto konaním matka i otec ohrozujú priaznivý vývoj svojich detí. Je preto plne odôvodnené a súladné so záujmami maloletých detí, ich ďalšieho zdravého osobnostného, psychického a sociálneho vývinu a ochrany zdravia, aby boli vyňaté z doterajšieho rodinného prostredia, ktoré pre maloleté deti nie je vhodné a aby boli odovzdané do starostlivosti inej osoby ako rodičov, resp. zariadenia, ktorí budú maloletým deťom zabezpečovať riadnu starostlivosť. Súd preto skúmal, komu maloleté deti odovzdať predbežne do starostlivosti tak, aby boli maloleté deti týmto zásahom dotknuté v čo možno najnižšej miere. Blízka osoba, ktorej by bolo možné maloleté deti odovzdať do starostlivosti tak, aby to bolo plne súladné so záujmami a zdravým vývojom týchto detí, zistená nebola. Vo vzťahu ku starej matke pani M. súd odkazuje na závery uznesenia Okresného súdu Čadca, sp. zn. 7 PPOm 1/2020 zo dňa 6. 5. 2020. I vo vzťahu k prastarej matke maloletých detí pani W., ktorá doposiaľ pri starostlivosti o maloleté deti matke vypomáhala, bol súd toho názoru, že nie je možné prastarej matke maloleté deti dočasne do starostlivosti odovzdať, keďže v domácnosti prastarej matky žije i matka detí. Zverením maloletých detí do starostlivosti prastarej matky pani W. by sa pre maloleté deti z praktického hľadiska nič nezmenilo. Naďalej by zostali žiť v prostredí, v ktorom žije i matka, ktorá svojim konaním a správaním spôsobuje, že toto prostredie pre maloleté deti vhodné nie je. Maloleté deti pre svoj zdravý vývoj potrebujú pokojné a podnetné prostredie. Súd preto zo všetkých uvedených dôvodov uložil matke a otcovi odovzdať maloleté deti do starostlivosti zariadenia - Detského centra Slovensko, K. Sidora 134, Ružomberok, ktoré s umiestnením maloletých detí do svojho zariadenia súhlasilo.

9. Zároveň súd v súlade s vyššie citovaným § 366 CMP uložil matke, ktorá ku dňu rozhodovania súdu sa nachádza na materskej dovolenke, prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov mesačne a otca zaviazal prispievať na výživu maloletej H. sumou vo výške 160,- € mesačne, v ktorej výške bolo otcovi určené výživné na maloleté dieťa aj rozsudkom, sp. zn. 10P/40/2017 zo dňa 5. 10. 2017. Súd ku dňu rozhodovania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemal osvedčenú zmenu pomerov odôvodňujúcu inú výšku vyživovacej povinnosti otca k maloletej H., než bola určená citovaným rozsudkom. Na maloletú Y. súd považoval Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca navrhnuté výživné vo výške 80,- € mesačne za výživné zodpovedajúce nevyhnutnej miere, t. j. miere zodpovedajúcej základným potrebám maloletého dieťaťa a zároveň zodpovedajúce i schopnostiam a možnostiam otca, ktorý vykonáva živnostenskú činnosť. Takto určená suma výživného je iba predbežná, dočasná. Rozsah vyživovacej povinnosti rodičov k maloletým deťom zodpovedajúcej schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom rodičov a odôvodneným potrebám maloletých detí súd určí autoritatívne po vykonaní dokazovania vo veci samej. Určené výživné súd zároveň uložil matke i otcovi uhrádzať na účet Detského centra Slovensko počnúc odo dňa umiestnenia maloletých detí do tohto zariadenia.

10. Vo výroku o trovách konania súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.  
(§ 357 písm. d/ CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak nebude povinnosť uložená týmto uznesením splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.