

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: OT/73/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010539  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220010539.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 6. 5. 2020 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obvinení:

C. R., nar. XX. X. XXXX v W., bytom W., V. č. X, t.č. bez pracovného pomeru

J. X., nar. XX. X. XXXX v W., bytom W. - Y., prechodne bez prihlásenia W., L. č. X, t.č. bez pracovného pomeru

sú vinní, že

dňa 4. 5. 2020 v čase okolo 03,50 hod. v W. zo staveniska Q. na U. ulici po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili 1 ks hnedý 5-žilový kábel o dĺžke 9,7 metra označený ako 5x6, 1 ks čierny 4-žilový kábel o dĺžke 58 metra označený ako 4x10, 1 ks čierny 5-žilový kábel o dĺžke 9,2 metra označený ako 5x2,5, 1 ks oranžový 7-žilový kábel o dĺžke 15,2 metra označený ako 7x1,5, 1 ks oranžový 1-žilový kábel o dĺžke 6,4 metra označený ako 1x25 a dva mechy káblov rôznej farby, priemeru a dĺžky tým spôsobom, že C. R. preskočil plechové oplatenie areálu staveniska vo výške 220 cm, odkiaľ cez oplatenie areálu prehadzoval uvedené káble J. X., ktoré naložili na kočiar a následne obaja z miesta odišli, čím takto spoločnosti S. U. a.s., L. č. X, XXX XX W. spôsobili škodu vo výške najmenej 354,99 eur, pričom C. R. bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 43/2018 zo dňa 7. 2. 2019 právoplatným dňa 3. 10. 2019 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona,

teda

obv. C. R.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. J. X.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

tým spáchali

obv. C. R.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

obv. J. X.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Za to im ukladá :

obv. C. R.

Podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona ho pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

obv. J. X.

Podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l/ Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.