

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3Nt/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716010184
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5716010184.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak dňa 06.05.2020 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 7 ods. 1 zák. č. 528/2005 Z. z. o výkone trestu povinnej práce a o doplnení zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o výkone trestu povinnej práce) upúšťa od výkonu zvyšku trestu povinnej práce uloženého odsúdenej G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., I. XXX, M. O., prechodne bytom C., C.. Y. XX/XX, trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/66/2014 zo dňa 30.05.2014, právoplatným dňa 02.10.2014, vo výmere 250 hodín.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/66/2014 zo dňa 30.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.10.2014, bol odsúdenej G. J. uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 hodín. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/66/2014 bol odsúdenej povolený odklad výkonu trestu povinnej práce na dobu jeden rok po pôrode - do 06.11.2015. Dňa 04.01.2016 bola kontaktovaná probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Revúca, pričom uviedla, že trest si chce odpracovať, ale zdržiava sa v C.. Z uvedeného dôvodu bola vec postúpená Okresnému súdu C. na realizáciu výkonu trestu povinnej práce.

Podľa § 7 ods. 1 zák. č. 528/2005 Z. z. o výkone trestu povinnej práce a o doplnení zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o výkone trestu povinnej práce) predseda senátu môže upustiť od výkonu trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku, ak je odsúdený podľa zaslanej lekárskej správy o jeho zdravotnom stave nie staršej ako 30 dní v dôsledku zmeny zdravotného stavu, ktorý si úmyselne neprivil, trvalo práceneschopným alebo invalidným alebo bez zavinenia odsúdeného nebol výkon tohto trestu nariadený do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol trest povinnej práce uložený alebo z iného závažného dôvodu.

Dňa 17.04.2020 podala probačná a mediačná úradníčka tunajšiemu súdu návrh na upustenie od výkonu zvyšku trestu povinnej práce odsúdenej z dôvodu, že trest nebol nariadený v súlade so zákonom a uplynula zákonná lehota na jeho vykonanie. Z návrhu probačnej a mediačnej úradníčky vyplýva, že odsúdená sa dňa 21.06.2016 dostavila k PaMÚ, kedy bola poučená o výkone trestu povinnej práce v intenciách § 3 ods. 3 Zákona č. 528/2005 Z. z. Uviedla, že nemá žiadne zdravotné obmedzenia, ktoré by jej bránili vo výkone trestu povinnej práce a požiadala o možnosť vykonať ho v rámci mesta C.. Z toho dôvodu bola oslovená K. Q. D.. T. E. C., ktorá súhlasila so zabezpečením povinnej práce u odsúdenej, a to na základe generálnej dohody o zabezpečení povinnej práce. Deň nástupu trestu bol určený na deň 04.07.2016. Výzvu na jeho nastúpenie zasielanú probačnou a mediačnou úradníčkou odsúdená prevzala a v určenom termíne nastúpila na výkon trestu povinnej práce. Podľa oznámenia poskytovateľa práce menovaná odpracovala 38 hodín z uloženého trestu. Zo spisového materiálu ďalej vyplýva, že sa probačnej a mediačnej úradníčke nepodarilo s odsúdenou

opakovane riadne prejednať podmienky výkonu trestu povinnej práce a následne o výsledku prejednaní bezodkladne sudcu písomne informovať, na základe čoho by mohol byť zvyšok trestu povinnej práce odsúdenej nariadený. Trest povinnej práce pritom nemožno vykonávať len na základe podpísanej dohody s poskytovateľom práce a zaslaním výzvy, aby sa trest začal vykonávať. Probačná a mediačná úradníčka teda navrhla upustiť od výkonu jeho zvyšku v rozsahu 212 hodín.

Súd po preskúmaní, či existujú dôvody na upustenie od výkonu trestu povinnej práce u odsúdenej v zmysle vyššie uvedeného v súlade s ustanovením § 7 ods. 1 zák. č. 528/2005 Z. z. o výkone trestu povinnej práce a o doplnení zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon o výkone trestu povinnej práce) dospel k záveru, že vzhľadom na okolnosti daného prípadu a skutočnosť, že bez zavinenia odsúdenej nebol výkon tohto trestu nariadený do troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol trest povinnej práce uložený, sú splnené zákonné podmienky na upustenie od výkonu jeho zvyšku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.