

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2PP/68/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719011294
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5719011294.3

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková, v trestnej veci odsúdenej A. B., o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Martin dňa 29.02.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Podľa § 416 ods. 1 Tr. por. s použitím § 68 ods. 2 Tr. zák. sa vyslovuje, že odsúdená A. B., nar. XX.XX.XXXX v Gelnici, trvale bytom C. XXX, ktorá bola uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 2PP/68/2019 zo dňa 18.12.2019, právoplatným dňa 18.12.2019, podmienene prepustená na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T/49/2015 zo dňa 15.04.2015, vo výmere 2 roky a 4 mesiace nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, sa v skúšobnej dobe s nariadeným probačným dohľadom, určenej na 4 roky osvedčila a podľa ustanovenia § 68 ods. 3 Tr. zák. sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bola podmienene prepustená, t.j. dňa 18.12.2019.

odôvodnenie:

Okresný súd Martin odsúdenú A. B. uznesením sp.zn. 2PP/68/2019 zo dňa 18.12.2019 podmienene prepustil na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 5T/49/2015 zo dňa 15.04.2015, vo výmere 2 roky a 4 mesiace nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom jej určil skúšobnú dobu vo výmere 4 roky a súčasne jej uložil probačný dohľad v dĺžke 2 roky. Súčasťou probačného dohľadu bolo obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok a povinnosť spočívajúca v príkaze v skúšobnej dobe zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Táto skúšobná doba uplynula dňa 18.12.2023.

Podľa § 68 ods. 2 Tr. zák., ak podmienene prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná. Ak sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, súd rozhodne tak, aby výkony trestov odňatia slobody nasledovali plynule za sebou.

Podľa § 68 ods. 3 Tr. zák., ak súd vyslovil, že sa podmienene prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený.

Po uplynutí skúšobnej doby si súd zabezpečil potrebné podklady - vyžiadal si odpis registra trestov odsúdenej; od orgánu, ktorý prejednáva priestupky, informácie, či nebola v skúšobnej dobe postihnutá za obdobný priestupok, od útvaru Policajného zboru správu o tom, či sa nevedie proti nej trestné stíhanie a záverečnú správu po skončení probačného dohľadu, z ktorých zistil, že podmienene prepustená počas plynutia skúšobnej doby viedla riadny život a riadne vykonala uložené sankcie a plnila uložené obmedzenia a povinnosti. Keďže prokurátor podal dňa 12.02.2024 na tunajšom súde súhlas k osvedčeniu podmienene prepustenej v skúšobnej dobe, samosudkyňa tunajšieho súdu vyslovila podľa § 416 ods. 1 Tr. por. s použitím § 68 ods. 2 Tr. zák., že sa osvedčila.

Nakoľko neboli žiadne zákonné prekážky k aplikovaniu § 68 ods. 3 Tr. zák. samosudkyňa pri vyslovení osvedčenia konštatovala, že sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bola podmiennečne prepustená, t.j. dňa 18.12.2019.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.