

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-2T/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523010060
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3523010060.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Martinom Vozárom na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 06.09.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku sa zrušuje výrok o treste vo vzťahu ku skutkom v bodoch 1 a 2 rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/11/2023-283 zo dňa 28.04.2023, právoplatným dňa 10.10.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/61/2023-305 zo dňa 10.10.2023 a

odsúdený :

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.

trvale bytom obec D. E. F.,
t. č. vo výkone trestu,

pri nezmenenom právoplatnom výroku o vine pre skutky v bodoch 1 a 2 rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/11/2023-283 zo dňa 28.04.2023, právoplatným dňa 10.10.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/61/2023-305 zo dňa 10.10.2023,

sa za to

o d s u d z u j e

podľa § 286 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a zásady uvedenej v § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa odsúdený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o trestoch

- z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/38/2022 zo dňa 26.05.2022, doručeného odsúdenému dňa 26.05.2022, právoplatného dňa 26.05.2022, ktorým bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a
- z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/20/2022 zo dňa 04.11.2022, právoplatného dňa 22.11.2022, ktorým bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/38/2022 zo dňa 26.05.2022, doručeného odsúdenému dňa 26.05.2022, právoplatného dňa 26.05.2022,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky o trestoch obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/11/2023-283 zo dňa 28.04.2023, právoplatným dňa 10.10.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23To/61/2023-305 zo dňa 10.10.2023, bol A. B., nar. XX.XX.XXXX, uznaný vinným zo spáchania

v bode 1

prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a

v bode 2

prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a

v bode 3

prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

a to na skutkovom základe, že

1. dňa 01.01.2022 v čase asi o 19.00 hod. počas návštevy u poškodenej G. F. H. na adrese A. I. X J. K. C. K. J. odcudzil zo stolíka v kuchyni bytu mobilný telefón zn. Huawei P40 lite, čiernej farby, IMEI 861822053072760 a mobilný telefón zn. Xiaomi Lite 5G, zelenej farby, IMEI 861775053010026, čím tejto spôsobil škodu v celkovej výške 430 eur, a to napriek tomu, že na základe trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany vydaného pod sp. zn. 8T/14/2020 dňa 11.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.05.2020 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona (v znení účinnom do 31.07.2019), za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov,

2. dňa 26.03.2022 v čase asi o 00.15 hod. v K. C. K. J. K. L. E. za bytovým domom č. 54 vnikol do záhradnej chatky nachádzajúcej sa na parcele registra „C“ č. 2404/47 k.ú. K. C. K. J. tak, že zamknuté dvere tejto chatky otvoril silným potiahnutím rukou, následne na podlahe v chatke prespal a nadržanom z nej odcudzil 1 ks bluetooth reproduktor zn. JBL Charge, 1 ks AKU skrutkovač s kufríkom zn. Makita, elektrický predlžovací kábel a 1 ks elektrický kontaktný gril zn. Tefal Optigril, čím poškodenej M. N. spôsobil škodu na odcudzených veciach v celkovej výške 478 eur a škodu na zariadení vo výške 48 eur, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 8T/14/2020 dňa 11.03.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.05.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona (v znení účinnom do 31.07.2019), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roku s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov a taktiež napriek tomu, že dňa 07.02.2022 mu bola prostredníctvom bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vydaného OO PZ Piešťany pod č. A 2200486112, s právoplatnosťou dňa 07.02.2022 a vykonateľnosťou dňa 23.02.2022 uložená pokuta vo výške 30 eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil tak, že dňa 07.02.2022 v čase o 17:40 hod. v priestoroch Obchodného domu Tesco, N. Teslu, Piešťany prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu s tovarom: 1 ks Reil závitnica-pákové nožnice v celkovej hodnote 8,99 eur,

3. dňa 27.08.2022 v čase asi o 08.30 hod. v obchodnom dome TESCO Hypermarket v Novom Meste nad Váhom na ul. Trenčianskej 2492/68 odcudzil 1 ks kefu na vlasy, 1 ks umývací prostriedok Jar, 1 ks batoh zn. Puma, 2 ks kabátov, 1 ks sprej proti mravcom Raid, 1 ks štikátka na nechty a to tým spôsobom, že postupne prechádzal cez jednotlivé oddelenia, a z voľne dostupných predajných pultov si hore uvedený tovar vkladal do nákupného košíka pričom v oddelení oblečenia tento tovar preložil do svojho ruksaku, ktorý mal na chrbte, cez priestor samoobslužných pokladní prešiel bez zaplataenia a následne bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spôsobil poškodenej spol. TESCO O. O., a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu v celkovej výške 141,50 eur, a to napriek tomu, že dňa 07.02.2022 mu bola prostredníctvom bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vydaného OO PZ Piešťany pod č. A 2200486112, s právoplatnosťou dňa 07.02.2022 a vykonateľnosťou dňa 23.02.2022 uložená pokuta vo výške 30 eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil tak, že dňa 07.02.2022 v čase o 17:40 hod. v priestoroch Obchodného domu Tesco, N. Teslu, Piešťany prešiel bez

zaplatenia cez pokladničnú zónu s tovarom: 1 ks Reil závitnica-pákové nožnice 1 celkovej hodnote 8,99 eur

a bol mu za to uložený, a to pre skutky v bodoch 1 a 2

podľa § 286 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne, na ktorého výkon bol podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a v súvislosti s ukladaním súhrnného trestu boli zrušené výroky o trestoch

- z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/38/2022 zo dňa 26.05.2022, doručeného obžalovanému dňa 26.05.2022, právoplatného dňa 26.05.2022, ktorým bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a

- z rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/20/2022 zo dňa 04.11.2022, právoplatného dňa 22.11.2022, ktorým bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. OT/38/2022 zo dňa 26.05.2022, doručeného obžalovanému dňa 26.05.2022, právoplatného dňa 26.05.2022,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky o trestoch obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

a tiež mu bol za to pre skutok v bode 3 uložený

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, na ktorého výkon bol podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Napokon v súvislosti so skutkami pod bodmi 1 a 2 bolo vyššie uvedeným rozsudkom rozhodnuté o uplatnených nárokoch na náhradu škody tak, že podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je odsúdený A. B. povinný uhradiť poškodeným C. N., nar. XX.XX.XXXX v O. a M. N., nar. XX.XX.XXXX v P., obaja trvale bytom K. C. K. J., C. XXXX/X, škodu vo výške 526 eur a tiež bolo rozhodnuté, že podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení C. N., nar. XX.XX.XXXX v O. a M. N., nar. XX.XX.XXXX v P., obaja trvale bytom K. C. K. J., C. XXXX/X, so zvyškom ich nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Do 31.05.2023 bola trestná vec vedená na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/11/2023 a od 01.06.2023 sa v dôsledku reorganizácie súdnictva (tzv. súdnej mapy) predmetná trestná vec vedie na Okresnom súde Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, pod sp. zn. NM-2T/11/2023.

V zmysle Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 40/2024 Z. z., účinného od 06.08.2024, prichádza vo vzťahu k odsúdenému A. B. do úvahy rozhodovanie o preskúmaní rozhodnutia v dôsledku zmeny zákona postupom podľa § 405a a nasl. Trestného poriadku. Vo vzťahu ku skutku pod bodom 3 vyššie uvedeného rozsudku už bolo preskúmané uloženie nepodmienečného trestu vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, a to uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. NM-2T/11/2023-356 zo dňa 14.08.2024, právoplatným dňa 14.08.2024, ktorým bolo rozhodnuté, že podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 405a ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku si odsúdený A. B. tento trest nevykoná. Ostalo tak rozhodnúť o preskúmaní uloženého trestu vo vzťahu ku skutkom pod bodmi 1 a 2 vyššie uvedeného rozsudku a o tom bolo rozhodnuté na verejnom zasadnutí dňa 06.09.2024, a to na základe nižšie uvedených skutočností.

V zmysle Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 40/2024 Z. z., účinného od 06.08.2024, nie je skutok pod bodom 1, z ktorého bol odsúdený uznaný za vinného vyššie uvedeným rozsudkom, považovaný za trestný čin, keďže tento skutok v zmysle aktuálnej právnej úpravy nenapĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (spôsobenie malej

škody), nakoľko novelizované znenie § 125 ods. 1 Trestného zákona definuje výšku malej škody ako škodu prevyšujúcu sumu 700 eur (stíhaným skutkom bola spôsobená škoda v hodnote 430 eur). Tento skutok podľa Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 nevykazuje žiadne znaky základnej skutkovej podstaty podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, a preto nie sú naplnené ani predpoklady pre kvalifikovanú skutkovú podstatu. Z uvedených dôvodov podľa Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 predmetný skutok nie je považovaný za trestný čin (nevykazuje všetky potrebné znaky trestného činu), teda došlo k zániku trestnosti činu podľa § 84 Trestného zákona v dôsledku zmeny zákona.

V zmysle Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 40/2024 Z. z., účinného od 06.08.2024, skutok pod bodom 2, z ktorého bol odsúdený uznaný za vinného vyššie uvedeným rozsudkom, naďalej vykazuje znaky trestného činu, pretože hoci v súčasnosti nie je naplnený znak malej škody podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (spôsobenie malej škody, nakoľko novelizované znenie § 125 ods. 1 Trestného zákona definuje výšku malej škody ako škodu prevyšujúcu sumu 700 eur, avšak týmto stíhaným skutkom bola spôsobená škoda na odcudzených veciach v hodnote 478 eur) a nie je naplnené ani ustanovenie podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, keďže uvedenou novelizáciou bolo toto ustanovenie úplne vypustené zo znenia Trestného zákona, a to bez náhrady iným obdobným ustanovením, tak v súčasnosti je naďalej daný znak základnej skutkovej podstaty podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona (prisvojenie si cudzej veci vlámaním) a tým je daný aj predpoklad pre kvalifikovanú skutkovú podstatu podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Predmetný skutok tak v súčasnosti vykazuje znaky trestného činu, a to prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Nakoľko však došlo k zániku trestnosti skutku pod bodom 1, tak už len na základe tejto skutočnosti je dôvodné rozhodovať o uložení nového súhrnného trestu postupom podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku za ostatné zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy.

Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie k výroku o novo ukladanom súhrnnom treste :

Z lustrácie v registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený je slobodný, bezdetný a má evidovaný trvalý pobyt na obec D. E. F..

Z lustrácie v ZVJS vyplynulo, že odsúdený v súčasnosti vykonáva nepodmienečný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. NM-2T/11/2023, a to súhrnný 30-mesačný trest od 22.11.2023 do 25.02.2026.

Z lustrácie v CESDaP (v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov) vyplynulo, že odsúdený bol opakovane postihovaný za spáchanie viacerých priestupkov, najmä priestupkov na úseku cestnej premávky, ktoré boli riešené prevažne v blokovom konaní, a taktiež bol priestupkovo postihnutý pre drobnú krádež spáchanú dňa 07.02.2022 a bola mu blokom zo dňa 07.02.2022 na pokutu nezaplatenú na mieste, vydaného OO PZ Piešťany pod č. A 2200486112, právoplatným dňa 07.02.2022, uložená pokuta vo výške 30 eur.

Z lustrácie v GP (v systéme generálnej prokuratúry) a z lustrácie v CDB (v databáze súdov) vyplynulo, že v minulosti bolo A. B. opakovane trestne stíhaný a následne odsúdený a v súčasnosti sa proti nemu nevedie iné trestné konanie.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že A. B. má doposiaľ, vrátane predmetnej trestnej veci, 13 záznamov v odpise registra trestov, a to pre rôznorodú trestnú činnosť, opakovane pre majetkovú trestnú činnosť (napr. predchádzajúce odsúdenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/106/2011 pre trestný čin krádeže a pod sp. zn. 1T/71/2019 tiež pre trestný čin krádeže a odsúdenie Okresného súdu Piešťany pod sp. zn. 8T/14/2020 tiež pre trestný čin krádeže), pričom mu boli opakovane uložené aj nepodmienečné tresty, napr. v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/71/2019 vykonal nepodmienečný trest dňa 18.05.2021. Posledným záznamom je odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 35T/73/2023.

Z podstatného obsahu trestného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. NM-0T/38/2022 (pôvodné odsúdenie Okresným súdom Nového Mesta nad Váhom pod sp. zn. 0T/38/2022) vyplynulo, že

A. B. bol v tejto veci uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 26.05.2022, ktorý si prevzal dňa 26.05.2022 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.05.2022, a to pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona (skutok zo dňa 24.05.2022) a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z podstatného obsahu trestného spisu Okresného súdu Trenčín sp. zn. NM-2T/20/2022 (pôvodné odsúdenie Okresným súdom Nového Mesta nad Váhom pod sp. zn. 2T/20/2022) vyplynulo, že A. B. bol v tejto veci uznaný vinným rozsudkom zo dňa 04.11.2022, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.11.2022, a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (skutok zo dňa 18.09.2021) a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, a to za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nového Mesta nad Váhom sp. zn. 0T/38/2022 zo dňa 26.05.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.05.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z podstatného obsahu trestného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 35T/73/2023 vyplynulo, že A. B. bol v tejto veci uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 26.01.2024, ktorý si prevzal dňa 12.02.2024, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2024, a to pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (skutok zo dňa 11.05.2022 a škoda spôsobená krádežou v hodnote 369 eur) a bol mu upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v trestnej veci Okresného súdu Nového Mesta nad Váhom pod sp. zn. 2T/11/2023.

Z vyššie oboznámených troch spisov tak vyplynuli ešte nasledovné skutočnosti :

V zmysle Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 40/2024 Z. z., účinného od 06.08.2024, skutok zo dňa 24.05.2022, z ktorého bol odsúdený uznaný za vinného v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. NM-0T/38/2022, už naďalej nevykazuje znaky trestného činu – prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, keďže uvedenou novelizáciou bolo toto ustanovenie úplne vypustené zo znenia Trestného zákona, a to bez náhrady iným obdobným ustanovením. Predmetný skutok tak v súčasnosti vykazuje znaky už iba jedného trestného činu, a to prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Vo vzťahu k trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. NM-2T/20/2022 možno konštatovať, že v nej bol A. B. odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona (skutok zo dňa 18.09.2021), avšak jeho trestnosť nezanikla a tento prečin krádeže vlámaním (§ 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona) je naďalej trestný aj v zmysle Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

V súvislosti s rozhodovaním o novo ukladanom treste postupom podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku by za iných okolností prichádzalo do úvahy aj ukládanie súhrnného trestu za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 35T/73/2023 zo dňa 26.01.2024, ktorý si A. B. prevzal dňa 12.02.2024, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.02.2024, avšak skutok zo dňa 11.05.2022, pre ktorý bol uznaný vinným v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 35T/73/2023, už v zmysle Trestného zákona účinného od 06.08.2024 nenapĺňa znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona má byť stíhaným konaním spôsobená malá škoda, pričom novelizované znenie § 125 ods. 1 Trestného zákona definuje výšku malej škody ako škodu prevyšujúcu sumu 700 eur, avšak stíhaným skutkom bola spôsobená škoda iba v hodnote 369 eur. Taktiež nie je naplnené ani ustanovenie podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, keďže uvedenou novelizáciou bolo toto ustanovenie úplne vypustené zo znenia Trestného zákona účinného od 06.08.2024, a to bez náhrady iným obdobným ustanovením. Tento skutok podľa Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 nevykazuje žiadne znaky základnej skutkovej podstaty podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, a preto nie sú naplnené ani predpoklady pre kvalifikovanú skutkovú podstatu. Z uvedených dôvodov podľa Trestného zákona v znení účinnom od 06.08.2024 predmetný skutok nie je považovaný za trestný čin (nevykazuje všetky potrebné

znaky trestného činu), teda došlo k zániku trestnosti činu podľa § 84 Trestného zákona v dôsledku zmeny zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že je dôvodné rozhodnúť postupom § 405b ods. 1 Trestného poriadku a týmto rozsudkom novo uložiť A. B. súhrnný trest pre zostávajúcu zbiehajúcu sa trestnú činnosť (pre 3 trestné činy), u ktorej nedošlo k zániku jej trestnosti, teda menovite pre

- skutok spáchaný dňa 26.03.2022, pre ktorý bol uznaný vinným pod bodom 2 rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/11/2023 zo dňa 28.04.2023, pre ostávajúcu trestnú činnosť právne kvalifikovanú ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného do 05.08.2024 (resp. ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024),

- skutok spáchaný dňa 24.05.2022, pre ktorý bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresným súdom Nového Mesta nad Váhom sp. zn. 0T/38/2022 zo dňa 26.05.2022, ktorý si prevzal dňa 26.05.2022, a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.05.2022, pre ostávajúcu trestnú činnosť právne kvalifikovanú ako prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a

- skutok spáchaný dňa 18.09.2021, pre ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresným súdom Nového Mesta nad Váhom sp. zn. 2T/20/2022 zo dňa 04.11.2022, právoplatným dňa 22.11.2022, pre ostávajúcu trestnú činnosť právne kvalifikovanú ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

V súvislosti s ukladaním trestu dospel súd opätovne (tak ako pri pôvodnom rozsudku zo dňa 28.04.2023) k záveru, že je potrebné uložiť trest odňatia slobody, zohľadniac tak skutočnosť, že odsúdený A. B. spáchal úmyselné trestné činy, pričom pre úmyselnú trestnú činnosť už bol v minulosti opakovane súdne trestaný. Súd tiež dospel k záveru, že výkon tohto trestu nemožno podmienienečne odložiť, ale je dôvodné opätovne uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody, a to vzhľadom na jeho trestnú minulosť, vychádzajúc z oboznámeného odpisu registra trestov.

Súd na účely rozhodovania o novo ukladanom treste postupom § 405b ods. 1 Trestného poriadku oboznámil aj trestné spisy Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/38/2022 a sp. zn. 2T/20/2022, vo vzťahu ku ktorým je dôvodné uložiť súhrnný nepodmienečný trest, keďže zostávajúcu zbiehajúcu sa trestná činnosť (pre tri trestné činy z troch skutkov zo dní 18.09.2021, 26.03.2022 a 24.05.2022) spáchal A. B. pred doručením trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/38/2022 zo dňa 26.05.2022, ktorý mu bol doručený dňa 26.05.2022.

Pri novom ukladaní súhrnného trestu sa prihliadlo na dve poľahčujúce okolnosti, a to podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, keďže A. B. sa v pôvodnom konaní priznal k spáchaniu trestnej činnosti a svoje konanie oľutoval už v prípravnom konaní (už pôvodne pri záverečnom preštudovaní navrhoval konanie o dohode o vine a treste) a podľa § 36 písm. n) Trestného zákona, teda napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti, čo súd vzhliadol vo vyhlásení A. B. o vine podľa § 257 písm. b) Trestného zákona.

Tiež boli zistené dve priťažujúce okolnosti, a to podľa § 37 písm. h) Trestného zákona, teda že A. B. spáchal viac trestných činov, zohľadniac zbiehajúcu sa trestnú činnosť, pre ktorú bol napokon ukladaný súhrnný trest podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona a podľa zásady uvedenej v § 41 ods. 1 Trestného zákona (všetky zbiehajúce sa trestné činy sú prečinnými) a tiež bola zistená priťažujúca okolnosť podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, teda zohľadniac trestnú minulosť A. B., a to napr. predchádzajúce odsúdenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 2T/106/2011 a sp. zn. 1T/71/2019 a Okresného súdu Piešťany pod sp. zn. 8T/14/2020.

Pretože pri novom ukladaní súhrnného trestu za zostávajúcu zbiehajúcu sa trestnú činnosť je vyrovnaný pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností (2:2), súd po „úprave“ trestnej sadzby trestu odňatia slobody podľa § 286 ods. 1 Trestného zákona (zo zostávajúcej zbiehajúcej sa trestnej činnosti je u tohto trestného činu najprísnejšia trestná sadzba, a to základná sadzba 1 rok až 5 rokov), postupom podľa § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a podľa zásady uvedenej v § 41 ods. 1 Trestného zákona vychádzal pri ukladaní súhrnného trestu z trestnej sadzby 1 rok až 5 rokov a uložil súhrnný trest vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov. Teda pri postupe podľa § 405b ods. 1 Trestného poriadku došlo k zníženiu pôvodného súhrnného trestu o 10 mesiacov, a to zohľadniac najmä

skutočnosť, že pôvodne bol 30-mesačný súhrnný trest ukladaný pre 5 (päť) zbiehajúcich sa trestných činov a novo ukladaný 20-mesačný súhrnný trest je ukladaný pre 3 (tri) zostávajúce zbiehajúce sa trestné činy, na ktoré je poukázané v odôvodnení vyššie, a tak tento pomer (ubudnutie zbiehajúcej sa trestnej činnosti) bolo potrebné zohľadniť aj v novo určenej výmere súhrnného trestu, pri ktorého výmere bol zohľadnený aj postoj A. B., ktorý sa priznával už v prípravnom konaní a pred súdom urobil vyhlásenie o vine.

Na účely výkonu trestu bol A. B. opätovne zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože v predchádzajúcich desiatich rokoch pred spáchaním skutkov, pre ktoré bol ukladaný súhrnný trest, bol vo výkone nepodmienečného trestu pre úmyselnú trestnú činnosť. V tejto súvislosti bolo prihliadnuté, že napríklad v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom pod sp. zn. 1T/71/2019 (odsúdenie pre úmyselný trestný čin krádež) vykonal uložený nepodmienečný trest dňa 18.05.2021.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.