

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519200140
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2519200140.11

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: D. U., nar. XX.XX.XXXX, R. U., nar. XX.XX.XXXX G. P. U., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti matky: Z.. D. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX, pr. zast. JUDr. Janou Briškovou Dominovou, advokátkou, so sídlom Štefánikova 6453/2C, Piešťany a otca: Z.. G. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX, o zmenu úpravy styku, takto

rozhodol:

Opravuje sa v rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 13P/9/2019 - 197 zo dňa 27.04.2020 druhý výrok tak, že tento správne znie:

„Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/64/2018-97 zo dňa 22.05.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/64/2018-298 zo dňa 11.10.2018 v časti nariadenia neodkladného opatrenia.“

odôvodnenie:

1. Okresný súd Piešťany rozsudkom č.k. 13P/9/2019- 197zo dňa 27.04.2020 rozhodol o.i. tak, že sa zrušuje uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/64/2018-97 zo dňa 22.05.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/64/2018-298 zo dňa 11.10.2018 .

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Pri vyhotovovaní predmetného rozsudku súd zistil, že v došlo k zrejmej nesprávnosti , keď uviedol v druhom výroku, že zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/64/2018-97 zo dňa 22.05.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/64/2018-298 zo dňa 11.10.2018, namiesto správne zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/64/2018-97 zo dňa 22.05.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/64/2018-298 zo dňa 11.10.2018 v časti nariadenia neodkladného opatrenia, keďže predmetným rozhodnutím Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/64/2018-97 zo dňa 22.05.2018 bolo tiež rozhodnuté o zamietnutí návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia a tiež o začatí konania vo veci zmeny úpravy styku matky s mal. deťmi T., D., R. G. P. bez návrhu, poukazujúc pritom tiež na obsah bodu 30 odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Piešťany č. k. 13P/9/2019- 197 zo dňa 27.04.2020. Súd prvej inštancie na podporu zvoleného postupu poukazuje na nález Ústavného súdu SR zo dňa 24. júla 2014, sp. zn. II. ÚS 576/2013-30, v zmysle ktorého za zrejmu nesprávnosť v zmysle § 224 CSP (vtedy § 164 O.s.p.) treba považovať rozpor medzi obsahom verejnomocenskej autoritatívnej vôle, ktorú súd svojím rozhodnutím v okamihu jeho vyhlásenia (vydania) prejavil chcel a ktorej obsah je z dôvodov rozhodnutia bezpečne poznateľný

a obsahom samotného rozhodnutia ako prejavom tejto verejnomocenskej (autoritatívnej) vôle (k tomu pozri aj sp. zn. 10 MObdov 11/2010, I. ÚS SR 206/2013).

5. Poukazujúc na vyššie uvedené súd túto zrejmu nesprávnosť opravil vydaním opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.