

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010247
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010247.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

A. Ň. N. F. S. Y. A. Č. , nar. XX.XX.XXXX Y. J., okres J., trvalé bydlisko J.,
posledné trvalé bydlisko J., V. XXXX/XX, toho času
na neznámom mieste,

j e v i n n ý , ž e

ako otec dieťaťa L.. Ň., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. 14P/28/2013-22 zo dňa 18.04.2013, právoplatným dňa 16.05.2013, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 200,--eur mesačne od 01.04.2013, ktoré je povinný platiť do rúk matke dieťaťa vždy do 20-eho dňa v mesiaci vopred, následne rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č. 14P/257/2016-46 zo dňa 23.05.2017, právoplatným dňa 07.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove pod č. 16CoP/9/2017-66 zo dňa 26.09.2017, právoplatným dňa 07.11.2017, bol otec zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa L.. Ň.. sumou 230,--eur mesačne, od právoplatnosti rozsudku, ktoré je otec povinný platiť do rúk matky vždy do 15-eho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres Poprad, ani inde pravidelne neplní v období od 01.04.2013 až doposiaľ, hoci bol v období od 01.04.2013 do 08.06.2015 riadne zamestnaný a mal dostatočný príjem na to, aby svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil a pracovný pomer ukončil na vlastnú žiadosť, pričom na výživné zaplatil v mesiaci október 2015 spolu sumu 461,34 eur, v mesiaci november 2015 spolu sumu 285,31 eur, v mesiaci december 2015 sumu 79,63 eur, v mesiaci január 2016 spolu sumu 321,24 eur, v mesiaci február 2016 spolu sumu 173,45 eur, v mesiaci marec 2016 spolu sumu 184,41 eur, v mesiaci apríl 2016 spolu sumu 160,80 eur, v mesiaci máj 2016 spolu sumu 203,75 eur, v mesiaci jún 2016 sumu 66,82 eur, v mesiaci júl 2016 sumu 51,59 eur, v mesiaci august 2016 sumu 66,60 eur, v mesiaci december 2016 sumu 229,32 eur, v mesiaci marec 2017 sumu 178,27 eur, v mesiaci máj 2017 sumu 125,17 eur, v mesiaci jún 2017 sumu 109,19 eur, v mesiaci august 2017 sumu 123,26 eur, v mesiaci september 2017 sumu 130,30 eur, v mesiaci november 2017 sumu 130,72 eur, v mesiaci december 2017 sumu 174,72 eur, v mesiaci február 2018 sumu 239,81 eur, v mesiaci apríl 2018 sumu 171,14 eur, v mesiaci máj 2018 sumu 120,35 eur, v mesiaci júl 2018 sumu 108,29 eur, v mesiaci september 2018 sumu 603,33 eur, v mesiaci jún 2019 sumu 120,83 eur, v mesiaci august 2019 sumu 150,70 eur, v mesiaci október 2019 sumu 167,69 eur, v mesiaci november 2019 sumu 61,50 eur, v mesiaci december 2019 sumu 265,02 eur a v mesiaci január 2020 sumu 169, 47 eur a zároveň prostredníctvom súdneho exekútora zaplatil na výživné dňa 22.02.2018 sumu 487,--eur, teda celkovo spolu sumu 5.921,02 eur, čím mu takto vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 11.748,98 eur pre matku dieťaťa Ing. V. P., predtým Ň. z J.,
t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia