

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 5Csp/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118389650
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:6118389650.4

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: C. W., Y.. XX. XX. XXXX, L. E. G. Y. L.L., XXX XX G. Y. L., P.. X.X.XXXX, o zaplatenie 1.339,65 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 29. 11. 2018 podal na Okresný súd Banská Bystrica žalobu proti žalovanému o zaplatenie 1.339,65 eur s príslušenstvom, kde sa viedla pod spisovou značkou 6Up/1115/2018. Po vydaní platobného rozkazu v tomto upomínacom konaní, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, a po návrhu žalobcu na pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku bola vec dňa 28. 03.2019 postúpená Okresnému súdu Vranov nad Topľou ako súdu príslušnému na jej prejednanie.

2. Z pripojeného dedičského spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5D/19/2020 súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 7.1.2020. V dedičskom konaní po poručiťelovi bolo vydané uznesenie zo dňa 13.2.2020, ktorým súd konanie o dedičstve zastavil z dôvodu, že poručiťel nezanechal žiadny majetok.

3. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

4. V zmysle § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

5. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Ustanovenie § 63 CSP upravuje situácie, ak dôjde v období od podania žaloby až do právoplatného skončenia sporu, teda počas prebiehajúceho konania k smrti fyzickej osoby, ktorá je stranou sporu.

Súd v takomto prípade má dve alternatívy ďalšieho postupu, a to buď konanie zastaví, alebo v ňom bude pokračovať. Rozhodnutie závisí od povahy sporu, napr. súd v konaní pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to v zásade až po skončení dedičského konania. Vzhľadom k tomu, že žalovaný zomrel a nezanechal žiadny majetok, pričom dedičské konanie bolo z uvedeného dôvodu zastavené, súdu neostávalo iné, ako konanie v tejto veci zastaviť.

8. Podľa rozhodovacej praxi súdov, ak bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, respektíve poručiteľ zanechal len majetok nepatrné hodnoty, je potrebné konanie zastaviť podľa § 63 CSP, keďže z povahy veci nie je možné v konaní pokračovať, ak neexistuje právny nástupca zomrelej strany (porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1ObdoV 7/2013 z 30.6.2014, uznesenie krajského súdu v Prešove sp.zn. 6Co/164/2018 z 28. 11. 2019, uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 24S/136/2015 z 20. 12. 2016).

9. Podľa § 161 ods. 1 zákona CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky).

10. Ako vyplýva z § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

12. V zmysle § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

13. Keďže smrťou žalovaného v konaní došlo k strate jeho procesnej subjektivity a zároveň nedošlo k všeobecnému prechodu jeho práv a povinností na iný subjekt, konanie proti nemu trpí neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorá zaťažuje celé konanie a musí viesť k jeho zastaveniu.

14. Vzhľadom na uvedené súd konanie zastavil.

15. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Podľa § 257 CSP, súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

17. Vzhľadom k tomu, že žalovaný zomrel po začatí konania, k zastaveniu konania došlo v danom prípade bez zavinenia niektorej zo strán sporu. V dôsledku úmrtia žalovaného došlo k zániku jeho procesných práv a povinností, ktoré neprešli na jeho potenciálnych dedičov, nakoľko dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť. V tejto situácii nemožno priznať náhradu trov konania žalobcovi z dôvodu, že chyba druhá sporová strana.

18. Súd preto o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania s poukazom na § 257 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.