

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 26Cob/52/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417214072
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Pilek
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4417214072.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Pavla Pileka a členov senátu Mgr. Erika Németha a JUDr. Lenky Kostolanskej, v právnej veci žalobcu: Servisná spoločnosť Partner, s. r. o., so sídlom Slávičie údolie 106, Bratislava, IČO: 36 610 984, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej: V. B., nar. XX.XX.XXXX, B. XX, N. D., zastúpená: JUDr. Vlasta Suchanová, advokátka, so sídlom Podzámska 32, Nové Zámky, IČO: 31 825 362, o zaplatenie 3.500,42 eura s príslušenstvom a paušálnej náhrady, o odvolaní žalobcu a žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 15Cb/106/2017 - 768 zo dňa 3. apríla 2019, takto

rozhodol:

Odvolací súd rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 15Cb/106/2017 - 768 zo dňa 3. apríla 2019 v časti, v ktorej bola žaloba zamietnutá a v časti, v ktorej súd prvej inštancie rozhodol o nároku na náhradu trov konania **r u š í a v e c v r a c i a** súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalobe žalobcu čiastočne vyhovel, keď zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 1.248,73 eura s 9 % ročnými úrokmi z omeškania od 25.07.2017 do zaplatenia a na zaplatenie sumy 40,- eur titulom paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky. V zostávajúcej časti súd žalobu zamietol. Zároveň súd priznal žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi vo výške 28,8 %.

2. V odôvodnení rozhodnutia súd prvej inštancie uviedol, že žalobca sa žalobou doručanou súdu dňa 25.07.2017 domáhal voči žalovanej zaplatenia 3.500,42 eura s 9,5 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 24,93 eura od 11.06.2013 do zaplatenia, zo sumy 1.190,43 eura od 25.07.2013 do zaplatenia, zo sumy 377,94 eura od 29.08.2013 do zaplatenia, zo sumy 735,03 eura od 27.09.2013 do zaplatenia, zo sumy 261,46 eura od 25.10.2013 do zaplatenia, s 9,25 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 97,50 eura od 29.11.2013 do zaplatenia, zo sumy 108,66 eura od 27.12.2013 do zaplatenia, zo sumy 69,24 eura od 29.01.2014 do zaplatenia, zo sumy 258,40 eura od 04.03.2014 do zaplatenia, zo sumy 44,41 eura od 28.03.2014 do zaplatenia, zo sumy 70,52 eura od 25.04.2014 do zaplatenia, zo sumy 25,46 eura od 28.05.2014 do zaplatenia, s 9,15 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 43,05 eura od 27.06.2014 do zaplatenia, s 9,5 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 13,89 eura od 25.07.2014 do zaplatenia, s 9,05 % ročnými úrokmi z omeškania zo sumy 162,68 eura od 27.09.2014 do zaplatenia a zo sumy 16,82 eura od 30.01.2015 do zaplatenia, a to z dôvodu celkovej úhrady faktúr č. 413000232, 413000308, 413000379, 413000445, 413000509, 413000563, 413000626, 329701401 (413000690), 414000018, 414000066, 414000100, 414000149, 414000193, 414000251, 414000351 a 415000003, ktorými vyúčtoval žalovanej odňatú províziu. Ďalej uviedol, že so žalovanou uzavrel dňa 26.09.2011 Zmluvu o obchodnom zastúpení a výkone činnosti finančného agenta v znení dodatkov, predmetom ktorej bola úprava podmienok výkonu činnosti žalovanej pre žalobcu. Zároveň sa žalobca domáhal aj zaplatenia 40,- eur titulom paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky.

3. Podaním doručeným súdu dňa 21.11.2017 žalovaná uviedla, že provízie, ktoré žiada poisťovňa vrátiť boli jej výplatom. Ďalej uviedla, že u žalobcu zarobila toľko, koľko jej poisťovňa vypočítala a poslala na účet. Spoluprácu so žalobcom ukončila v roku 2013, a tým podľa nej skončila povinnosť sprostredkovateľa, ktorý aj tak nevstupoval do zmluvného vzťahu medzi poisťovňou a poisteným. Poukázala na skutočnosť, že sprostredkovateľská zmluva je istou dohodou o využití sprostredkovateľa za poplatok na vykonanie zadanej veci podľa požiadaviek zadávateľa. Na základe tejto zmluvy sprostredkovateľ zastupuje spoločnosť, koná v jej mene, a preto mu za to prináleží odmena. Podľa žalovanej žalobca od nej žiada vrátenie peňazí, ktoré dostala, pretože jej ich firma schválila. Konanie žalobcu považuje za nemorálne v rozpore s právnou a morálnou bezúhonnosťou a cieľom žaloby je len neoprávnené obohatenie žalobcu. Žalobu žiadala v celom rozsahu zamietnuť.

4. Podaním doručeným 09.01.2018 sa k vyjadreniu žalovanej replikou vyjadril žalobca. Uviedol, že má za to, že žalovaná vo svojom vyjadrení neuviedla žiadne skutočnosti, ktoré by boli relevantné z hľadiska dôvodnosti žalobou uplatneného nároku. Skutočnosti uvedené vo vyjadrení sami o sebe nerozporujú nárok žalobcu. Žalobca poukázal na ust. § 662 ods. 1, 2 a 3 Obchodného zákonníka. Vo vzťahu k námietke žalovanej ohľadne právnej a morálnej bezúhonnosti žalobcu uviedol, že jeho nárok rozhodne nie je uplatnený v rozpore s dobrými mravmi ani poctivým obchodným stykom, pretože sa jedná o bežnú obchodnú prax v oblasti sprostredkovania. V súvislosti s námietkou žalovanej, že sprostredkovateľ nevstupuje do zmluvného vzťahu medzi poisťovňou a poisteným, žalobca poukázal na rozsudok NS SR zo dňa 03.09.2008 sp. zn. 2Obdo/26/2008 (2Obdo/27/2008).

5. K replike žalobcu sa duplikou doručenou súdu dňa 08.02.2018 vyjadrila žalovaná, ktorá uviedla, že spôsob dojednania výšky provízie ako jej výplaty nesmie byť v rozpore s § 40a Občianskeho zákonníka. Poukázala na skutočnosť, že sprostredkovateľ neručí za záväzok tretej osoby, ktorá vstúpila do zmluvného vzťahu so žalobcom, a tak nemôže zodpovedať ani za vypovedanie takejto zmluvy treťou osobou a ani za plnenie záväzku tretej osoby. Je toho názoru, že žalobca sprostredkovateľskou zmluvou prenáša neoprávnené zodpovednosť za záväzok na ňu ako sprostredkovateľa. Opakovane poukázala na skutočnosť, že spôsob akým bola výška provízií dojednaná v zmluve o sprostredkovaní je jednostranne výhodný len pre žalobcu a svojou úpravou odporuje zákonu. Tiež poukázala na skutočnosť, že pri podpise sprostredkovateľskej zmluvy nemala žiadnu možnosť rokovať o jej obsahu, meniť v nej podmienky, a tak má za to, že sa jedná o uzavretie adhéznej zmluvy. Opakovane žiada, aby súd žalobu ako nedôvodnú zamietol.

6. Súd v rámci dokazovania, ktoré vykonal, zistil tento skutkový stav:

6.1. Strany sporu uzavreli zmluvu o obchodnom zastúpení a výkone činnosti finančného agenta v ktorej žalovaná vystupovala na strane finančného agenta. Žalobca zmluvu podpísal dňa 26.09.2011, pri podpise žalovanej dátum podpisu zmluvy absentuje.

Predmetom a účelom zmluvy bola úprava podmienok spolupráce zmluvných strán v oblasti finančného sprostredkovania životného poistenia poskytovaného spoločnosťou AEGON Životná poisťovňa, a.s. a neživotného poistenia poskytovaného spoločnosťou AEGON HU prostredníctvom svojej pobočky. Žalovaná sa ako finančný agent zaviazala vykonávať pre žalobcu finančné sprostredkovanie v sektore poistenia jednak podľa zmluvy a v súlade s ustanoveniami Zákona č. 186/2009 Z. z. o finančnom sprostredkovaní a finančnom poradenstve, a to najmä ustanoveniami upravujúcimi predpoklady a podmienky vykonávania finančného sprostredkovania a pravidlami činnosti vo vzťahu ku klientom a žalobca sa zaviazal, že mu bude poskytovať pri výkone činnosti primeranú súčinnosť a vyplácať mu za jeho činnosť dohodnutú províziu a/alebo odplatu.

V zmluve bolo okrem iného dohodnuté aj to, že finančný agent má za riadny výkon svojej činnosti nárok na províziu a odplatu (v závislosti od vykonávanej činnosti), a to za podmienok ustanovených v tejto zmluve ako aj v príslušných ustanoveniach interných predpisov, najmä provízneho poriadku ako časti kódexu obchodnej služby, ktorý tvoril prílohu zmluvy. Podmienky vzniku nároku na jednotlivé typy provízií boli upravené v províznom poriadku, ktorý zároveň upravoval aj to za akých podmienok sa určitá časť vyplatených provízií považuje za odňatú, na základe čoho finančnému agentovi vzniká povinnosť túto časť provízie vrátiť. Provízny poriadok tiež upravoval aká časť provízie sa odvádza do rezervného fondu a ďalšie otázky s rezervným fondom súvisiace. Zmluva bola uzavretá na dobu neurčitú a jej neoddeliteľnou súčasťou bol aj kódex obchodnej služby, s ktorého podmienkami bola žalovaná oboznámená a písomne potvrdila, že kódex obchodnej služby a aj samotnú zmluvu prevzala.

6.2. Dňa 31.08.2012 strany sporu uzavreli k uvedenej zmluve dodatok, na základe ktorého došlo k zmene článku 6 zmluvy o odmeňovaní finančného agenta. Zmluvné strany vyhlásili, že súhlasia s obsahom dodatku, s ktorým sa riadne oboznámili a na znak súhlasu ho vlastnoručne podpísali.

Dňa 01.12.2011 strany sporu uzavreli k Zmluve o obchodnom zastúpení a výkone činnosti finančného agenta uzatvorenej dňa 26.09.2011 dodatok č. 1, na základe ktorého došlo k zmene článku 6 zmluvy o odmeňovaní finančného agenta.

Dňa 01.06.2012 strany sporu uzavreli k Zmluve o obchodnom zastúpení a výkone činnosti finančného agenta uzatvorenej dňa 26.09.2011 dodatok č. 2, na základe ktorého došlo k dohode ohľadom podmienok vyplácania Bonusovej provízie žalovanej.

Dňa 01.09.2012 strany sporu uzavreli k Zmluve o obchodnom zastúpení a výkone činnosti finančného agenta uzatvorenej dňa 26.09.2011 dodatok č. 3, na základe ktorého došlo k zmene podmienok týkajúcich sa vyplácania Bonusovej provízie žalovanej.

6.3. Listom zo dňa 23.04.2013 žalobca oznámil žalovanej, že prijal jej návrh na ukončenie zmluvy dohodou, pričom platnosť a účinnosť zmluvy zanikne ku dňu 23.04.2013. Zároveň upozornil žalovanú, že aj v prípade ukončenia zmluvného vzťahu niektoré ustanovenia zmluvy zostávajú v platnosti a žalovanej môže v zmysle dohodnutých podmienok vzniknúť povinnosť vrátiť vyplatenú províziu.

6.4. Podľa článku 6 bod 6.1 zmluvy mala žalovaná za riadny výkon svojej činnosti nárok na províziu a odplatu (v závislosti od vykonávanej činnosti), a to za podmienok ustanovených v zmluve, ako aj v príslušných ustanoveniach interných predpisov žalobcu, najmä provízneho poriadku (ako časti kódexu obchodnej služby).

Podmienky vzniku nároku na jednotlivé typy provízií, ich výšku, základ na výpočet a ďalšie súvisiace otázky boli podrobne upravené v kódexe obchodnej služby.

Podľa článku 6 bod 6.12 zmluvy provízny poriadok (ako časť kódexu obchodnej služby) upravoval za akých podmienok sa určitá časť vyplatenej provízie považovala za odňatú, na základe čoho žalovanej vznikla povinnosť túto časť provízie vrátiť žalobcovi a upravovala aj ďalšie otázky, týkajúce sa odňatej provízie.

Podľa článku 7.1 provízneho poriadku (ako časti kódexu obchodnej služby) s názvom Zaslúžená a odňatá provízia za poistné zmluvy životného poistenia, pri poistných zmluvách s bežným poistným sa vyplatená ziskateľská provízia a provízie viazané na ziskateľskú províziu považovali za zaslúžené, ak poistná zmluva v znení jej dodatkov, za ktorú boli tieto provízie vyplatené, bola v platnosti po dobu 24 mesiacov odo dňa jej uzavretia, t. j. nedošlo k jej zániku, a zároveň bolo zo strany klienta riadne zaplatené bežné poistné za toto obdobie. Pri poistných zmluvách s jednorazovým poistným sa vyplatená ziskateľská provízia a provízie viazané na ziskateľskú províziu považovali za zaslúžené, ak poistná zmluva v znení jej dodatkov, za ktorú boli tieto provízie vyplatené, bola v platnosti po dobu 24 mesiacov odo dňa jej uzavretia. Za nezaslúženú sa považovala každá provízia vyplatená v prospech žalovanej v období odo dňa uzavretia poistnej zmluvy až do splnenia uvedených podmienok, na základe ktorých sa daná provízia považuje za zaslúženú.

Podľa Provízneho poriadku, výška odňatej provízie bola určená percentom (%) z vyplatenej provízie za danú poistnú zmluvu a závisela od rozhodujúceho mesiaca poistnej zmluvy, za ktorý sa považoval:

- pri poistných zmluvách s bežným poistným mesiac, v ktorom došlo k zániku poistnej zmluvy, alebo posledný mesiac, za ktorý bolo zaplatené bežné poistné, pričom rozhodujúcim bol skorší z uvedených mesiacov,
- pri poistných zmluvách s jednorazovým poistným mesiac, v ktorom došlo k zániku poistnej zmluvy.

Výška odňatej provízie bola uvedená v tabuľke provízneho poriadku nasledovne:

- v prvom až dvanástom rozhodujúcom mesiaci poistnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 99 %,
- v trinástom rozhodujúcom mesiaci poistnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 99 %,

- v štrnástom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 95 %,
- v pätnástom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 85 %,
- šesťnástom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 75 %,
- v sedemnástom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 65 %,
- v osemnástom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 55 %,
- v devätnástom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 45 %,
- v dvadsiatom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 35 %,
- v dvadsiatom prvom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 25 %,
- v dvadsiatom druhom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 15 %,
- v dvadsiatom treťom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 5 %,
- v dvadsiatom štvrtom rozhodujúcom mesiaci poisťnej zmluvy predstavovalo percento odňatej provízie 0 %.

6.5. Žalovanej boli vyplatené a následne odňaté provízie z týchto poisťných zmlúv:

- č. 1000952316 - zrušená pre neplatenie poisťného, dátum podpisu zmluvy 20.11.2011, dátum zrušenia zmluvy 25.8.2013, výška vyplatenej provízie 227,26 eur, odvod do rezervného fondu 25,25 eur, dátum odňatej provízie 27.8.2013, výška odňatej provízie -189,39 eur,
- č. 1001185338 - zrušená na žiadosť klienta do 2 mesiacov, dátum podpisu zmluvy 22.2.2013, dátum zrušenia zmluvy 12.4.2013, výška vyplatenej provízie 244,65 eur, odvod do rezervného fondu 27,18 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -269,11 eur,
- č. 1001182178 - zrušená na žiadosť klienta do 2 mesiacov, dátum podpisu zmluvy 21.2.2013, dátum zrušenia zmluvy 12.4.2013, výška vyplatenej provízie 259,20 eur, odvod do rezervného fondu 28,80 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -285,12 eur,
- č. 1001178416 - zrušená pre neplatenie poisťného, dátum podpisu zmluvy 21.2.2013, dátum zrušenia zmluvy 25.8.2013, výška vyplatenej provízie 62,13 eur, odvod do rezervného fondu 6,90 eur, dátum odňatej provízie 31.8.2013, výška odňatej provízie -68,34 €,
- č. 1001173490 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 29.1.2013, dátum zrušenia zmluvy 31.7.2013, výška vyplatenej provízie 77,92 eur, odvod do rezervného fondu 8,66 eur, dátum odňatej provízie 31.8.2013, výška odňatej provízie -85,71 €,
- č. 1001170991 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 6.2.2013, dátum zrušenia zmluvy 31.8.2013, výška vyplatenej provízie 97,20 eur, odvod do rezervného fondu 10,80 eur, dátum odňatej provízie 30.9.2013, výška odňatej provízie -106,92 eur,
- č. 1001168053 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 6.2.2013, dátum zrušenia zmluvy 31.8.2013, výška vyplatenej provízie 97,20 eur, odvod do rezervného fondu 10,80 eur, dátum odňatej provízie 30.9.2013, výška odňatej provízie -106,92 eur,
- č. 1001126374 zrušená pre neplatenie poisťného, dátum podpisu zmluvy 23.11.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 89,11 eur, odvod do rezervného fondu 9,90 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -98,02 eur,
- č. 1001125582 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 20.11.2012, dátum zrušenia zmluvy 30.11.2013, výška vyplatenej provízie 46,29 eur, odvod do rezervného fondu 5,14 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2013, výška odňatej provízie -50,92 eur,
- č. 1001121936 zrušená pre neplatenie poisťného, dátum podpisu zmluvy 21.11.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 322,30 eur, odvod do rezervného fondu 35,81 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -354,53 eur,
- č. 1001116060 zrušená pre neplatenie poisťného, dátum podpisu zmluvy 6.11.2012, dátum zrušenia zmluvy 29.12.2014, výška vyplatenej provízie 69,16 eur, odvod do rezervného fondu 7,69 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2014, výška odňatej provízie -11,52 eur,
- č. 1001105899 zrušená na žiadosť klienta do 2 m., dátum podpisu zmluvy 23.10.2012, dátum zrušenia zmluvy 15.12.2012, výška vyplatenej provízie 55,68 eur, odvod do rezervného fondu 6,19 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -61,25 eur,
- č. 1001105857 zrušená pre neplatenie poisťného, dátum podpisu zmluvy 15.10.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.8.2014, výška vyplatenej provízie 188,63 eur, odvod do rezervného fondu 20,96 eur, dátum odňatej provízie 31.8.2014, výška odňatej provízie -136,24 eur,

- č. 1001105112 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 22.10.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2014, výška vyplatenej provízie 41,47 eur, odvod do rezervného fondu 15,72 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2014, výška odňatej provízie -155,61 eur,
- č. 1001095793 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 1.10.2012, dátum zrušenia zmluvy 31.5.2013, výška vyplatenej provízie 77,76 eur, odvod do rezervného fondu 8,64 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -85,53 eur,
- č. 1001094000 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 1.10.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.4.2014, výška vyplatenej provízie 28,29 eur, odvod do rezervného fondu 3,14 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2014, výška odňatej provízie -23,58 eur,
- č. 1001088764 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 23.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2013, výška vyplatenej provízie 85,54 eur, odvod do rezervného fondu 9,50 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -94,08 eur,
- č. 1001088699 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 17.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2013, výška vyplatenej provízie 77,76 eur, odvod do rezervného fondu 8,64 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -85,53 eur,
- č. 1001087906 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2013, výška vyplatenej provízie 1,08 eur, odvod do rezervného fondu 7,90 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -78,19 eur,
- č. 1001087899 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2013, výška vyplatenej provízie 57,27 eur, odvod do rezervného fondu 6,36 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -63,00 eur,
- č. 1001087724 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 19.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 31.3.2013, výška vyplatenej provízie 25,71 eur, odvod do rezervného fondu 2,86 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -28,28 eur,
- č. 1001087708 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.8.2013, výška vyplatenej provízie 31,27 eur, odvod do rezervného fondu 3,47 eur, dátum odňatej provízie 31.8.2013, výška odňatej provízie -34,39 eur,
- č. 1001077543 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 23.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2014, výška vyplatenej provízie 59,38 eur, odvod do rezervného fondu 6,60 eur, dátum odňatej provízie 31.3.2014, výška odňatej provízie -62,68 eur,
- č. 1001076545 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 23.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.11.2013, výška vyplatenej provízie 67,68 eur, odvod do rezervného fondu 7,52 eur, dátum odňatej provízie 30.11.2013, výška odňatej provízie -74,44 eur,
- č. 1001076529 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2013, výška vyplatenej provízie 91,45 eur, odvod do rezervného fondu 10,16 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2013, výška odňatej provízie -100,59 eur,
- č. 1001076511 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2014, výška vyplatenej provízie 84,58 eur, odvod do rezervného fondu 9,39 eur, dátum odňatej provízie 31.5.2014, výška odňatej provízie -42,30 eur,
- č. 1001076298 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 17.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 87,08 eur, odvod do rezervného fondu 9,68 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -95,80 eur,
- č. 1001076256 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 17.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 85,86 eur, odvod do rezervného fondu 9,54 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -94,45 eur,
- č. 1001073038 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 14.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.8.2013, výška vyplatenej provízie 77,84 eur, odvod do rezervného fondu 8,65 eur, dátum odňatej provízie 31.8.2013, výška odňatej provízie -85,62 eur,
- č. 1001071256 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 10.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2013, výška vyplatenej provízie 64,34 eur, odvod do rezervného fondu 7,15 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2013, výška odňatej provízie -70,78 eur,
- č. 1001071123 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 9.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.4.2013, výška vyplatenej provízie 76,46 eur, odvod do rezervného fondu 8,50 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -84,12 eur,
- č. 1001070167 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 7.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 77,91 eur, odvod do rezervného fondu 8,66 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -85,71 eur,

- č. 1001062768 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 17.7.2012, dátum zrušenia zmluvy 28.2.2013, výška vyplatenej provízie 50,78 eur, odvod do rezervného fondu 5,64 eur, dátum odňatej provízie 31.3.2013, výška odňatej provízie -55,85 eur,
- č. 1001060910 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 26.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 107,73 eur, odvod do rezervného fondu 11,97 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -118,50 eur,
- č. 1001059682 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 17.7.2012, dátum zrušenia zmluvy 31.12.2012, výška vyplatenej provízie 50,78 eur, odvod do rezervného fondu 5,64 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -55,85 eur,
- č. 1001053642 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 15.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 79,16 eur, odvod do rezervného fondu 8,80 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -87,08 eur,
- č. 1001052149 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 18.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 83,67 eur, odvod do rezervného fondu 9,30 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -92,04 eur,
- č. 1001048114 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 20.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 87,43 eur, odvod do rezervného fondu 9,72 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -96,17 eur,
- č. 1001047984 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 18.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 105,39 eur, odvod do rezervného fondu 11,71 eur, dátum odňatej provízie 1.12.2012, výška odňatej provízie -115,93 eur,
- č. 1001047843 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 12.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.7.2013, výška vyplatenej provízie 130,58 eur, odvod do rezervného fondu 14,51 eur, dátum odňatej provízie 31.7.2013, výška odňatej provízie -143,65 eur,
- č. 1001047398 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 15.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 82,19 eur, odvod do rezervného fondu 9,13 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -90,41 eur,
- č. 1001042265 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 30.5.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.7.2013, výška vyplatenej provízie 91,37 eur, odvod do rezervného fondu 10,15 eur, dátum odňatej provízie 31.7.2013, výška odňatej provízie -100,51 eur,
- č. 1001035252 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 14.5.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 80,20 eur, odvod do rezervného fondu 8,91 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -88,22 eur,
- č. 1001033446 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 23.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.10.2013, výška vyplatenej provízie 91,76 eur, odvod do rezervného fondu 10,20 eur, dátum odňatej provízie 31.10.2013, výška odňatej provízie -86,67 eur,
- č. 1001033264 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 17.5.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.6.2013, výška vyplatenej provízie 30,99 eur, odvod do rezervného fondu 3,44 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -34,09 eur,
- č. 1001032688 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 10.5.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2013, výška vyplatenej provízie 85,54 eur, odvod do rezervného fondu 9,50 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2013, výška odňatej provízie -94,08 eur,
- č. 1001027465 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 9.5.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2013, výška vyplatenej provízie 63,72 eur, odvod do rezervného fondu 7,08 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2013, výška odňatej provízie -70,09 eur,
- č. 1001021045 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 20.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.8.2013, výška vyplatenej provízie 86,10 eur, odvod do rezervného fondu 9,57 eur, dátum odňatej provízie 31.8.2013, výška odňatej provízie -94,71 eur,
- č. 1001020287 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 17.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 50,90 eur, odvod do rezervného fondu 5,66€, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -55,99 eur,
- č. 1001019074 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 9.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.11.2012, výška vyplatenej provízie 67,01 eur, odvod do rezervného fondu 7,44 eur, dátum odňatej provízie 30.11.2012, výška odňatej provízie -73,70 eur,
- č. 1001011905 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 3.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 5.4.2013, výška vyplatenej provízie 77,84 eur, odvod do rezervného fondu 8,65 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -85,62 eur,

- č. 1001009299 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 15.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 31.8.2013, výška vyplatenej provízie 34,78 eur, odvod do rezervného fondu 3,86 eur, dátum odňatej provízie 30.9.2012, výška odňatej provízie -38,25 eur,
- č. 1001007376 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 20.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 75,71 eur, odvod do rezervného fondu 8,41 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -83,28 eur,
- č. 1001006766 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 22.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2014, výška vyplatenej provízie 97,60 eur, odvod do rezervného fondu 10,76 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2014, výška odňatej provízie -70,57 eur,
- č. 1001006758 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 22.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 81,65 eur, odvod do rezervného fondu 9,07 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -89,81 eur,
- č. 1001004562 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 9.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.6.2013, výška vyplatenej provízie 93,96 eur, odvod do rezervného fondu 10,44 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -103,36 eur,
- č. 1001004554 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 7.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 30.4.2013, výška vyplatenej provízie 0,04 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.5.2013, výška odňatej provízie -0,04 eur,
- č. 1001004223 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 19.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 87,38 eur, odvod do rezervného fondu 9,71 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -96,12 eur,
- č. 1000992429 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 19.2.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.7.2013, výška vyplatenej provízie 81,26 eur, odvod do rezervného fondu 9,03 eur, dátum odňatej provízie 31.7.2013, výška odňatej provízie -89,39 eur,
- č. 1000992403 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 16.2.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.11.2013, výška vyplatenej provízie 44,64 eur, odvod do rezervného fondu 4,96 eur, dátum odňatej provízie 30.11.2013, výška odňatej provízie -27,28 eur,
- č. 1000992396 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.2.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2014, výška vyplatenej provízie 65,50 eur, odvod do rezervného fondu 7,28 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2014, výška odňatej provízie -32,75 eur,
- č. 1000978289 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 20.1.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 98,39 eur, odvod do rezervného fondu 10,93 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -108,23 eur,
- č. 1000971465 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 1.12.2011, dátum zrušenia zmluvy 31.5.2012, výška vyplatenej provízie 45,36 eur, odvod do rezervného fondu 5,04 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2012, výška odňatej provízie -49,90 eur,
- č. 1000946921 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 14.10.2011, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 6,33 eur, odvod do rezervného fondu 0,70 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -6,95 eur,
- č. 1001126374 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 23.11.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 12,32 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -12,20 eur,
- č. 1001125582 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 20.11.2012, dátum zrušenia zmluvy 30.11.2013, výška vyplatenej provízie 7 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2013, výška odňatej provízie -8,48 eur,
- č. 1001121936 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.11.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 44,76 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -44,31 eur,
- č. 1001116060 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 6.11.2012, dátum zrušenia zmluvy 29.12.2014, výška vyplatenej provízie 7,17 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2014, výška odňatej provízie -1,08 eur,
- č. 1001105899 zrušená na žiadosť klienta do 2 m., dátum podpisu zmluvy 23.10.2012, dátum zrušenia zmluvy 15.12.2012, výška vyplatenej provízie 73 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -7,65 eur,
- č. 1001105857 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 15.10.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.8.2014, výška vyplatenej provízie 19,55 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.8.2014, výška odňatej provízie -12,71 eur,

- č. 1001105112 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 22.10.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2014, výška vyplatenej provízie 14,66 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2014, výška odňatej provízie -14,51 eur,
- č. 1001095793 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 1.10.2012, dátum zrušenia zmluvy 31.5.2013, výška vyplatenej provízie 10,80 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -10,69 eur,
- č. 1001088764 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 23.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2013, výška vyplatenej provízie 11,88 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -11,76 eur,
- č. 1001088699 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 17.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2013, výška vyplatenej provízie 10,80 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -10,69 eur,
- č. 1001087906 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2013, výška vyplatenej provízie 9,87 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -9,77 eur,
- č. 1001087899 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.9.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2013, výška vyplatenej provízie 7,95 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -7,87 eur,
- č. 1001077543 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 23.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.3.2014, výška vyplatenej provízie 8,25 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.3.2014, výška odňatej provízie -7,84 eur,
- č. 1001076529 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2013, výška vyplatenej provízie 12,70 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2013, výška odňatej provízie -12,57 eur,
- č. 1001076511 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2014, výška vyplatenej provízie 8,77 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 5.6.2014, výška odňatej provízie -3,95 eur,
- č. 1001076298 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 17.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 9,03 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -8,94 eur,
- č. 1001076256 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 17.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 8,90 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -8,81 eur,
- č. 1001071256 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 10.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2013, výška vyplatenej provízie 8,94 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2013, výška odňatej provízie -8,85 eur,
- č. 1001071123 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 9.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.4.2013, výška vyplatenej provízie 0,62 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -10,51 eur,
- č. 1001070167 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 7.8.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 8,07 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -7,99 eur,
- č. 1001062768 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 17.7.2012, dátum zrušenia zmluvy 28.2.2013, výška vyplatenej provízie 5 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.3.2013, výška odňatej provízie -6,98 eur,
- č. 1001059682 zrušená na žiadosť klienta po 2 m., dátum podpisu zmluvy 17.7.2012, dátum zrušenia zmluvy 31.12.2012, výška vyplatenej provízie 5 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -6,98 eur,
- č. 1001053642 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 15.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 10,99 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -10,88 eur,
- č. 1001052149 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 18.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 62 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -11,50 eur,
- č. 1001048114 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 20.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 12,14 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -12,02 eur,

- č. 1001047984 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 18.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 14,64 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -14,49 eur,
- č. 1001047843 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 12.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.7.2013, výška vyplatenej provízie 18,14 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.7.2013, výška odňatej provízie -17,96 eur,
- č. 1001047398 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 15.6.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 1,42 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -11,31 eur,
- č. 1001042265 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 30.5.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.7.2013, výška vyplatenej provízie 12,69 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.7.2013, výška odňatej provízie -12,56 eur,
- č. 1001035252 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 14.5.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 11,14 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -11,03 eur,
- č. 1001033446 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 23.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.10.2013, výška vyplatenej provízie 12,74 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.10.2013, výška odňatej provízie -10,83 eur,
- č. 1001032688 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 10.5.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2013, výška vyplatenej provízie 11,88 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2013, výška odňatej provízie -11,76 eur,
- č. 1001027465 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 9.5.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2013, výška vyplatenej provízie 8,85 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2013, výška odňatej provízie -8,76 eur,
- č. 1001021045 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 20.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.8.2013, výška vyplatenej provízie 11,96 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.8.2013, výška odňatej provízie -11,84 eur,
- č. 1001020287 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 17.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 7,07 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -7,00 eur,
- č. 1001019074 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 9.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.11.2012, výška vyplatenej provízie 9,31 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.11.2012, výška odňatej provízie -9,22 eur,
- č. 1001011905 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 3.4.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.4.2013, výška vyplatenej provízie 10,81 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.4.2013, výška odňatej provízie -10,70 eur,
- č. 1001007376 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 20.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 10,52 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -10,41 eur,
- č. 1001006766 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 22.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2014, výška vyplatenej provízie 13,22 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2014, výška odňatej provízie -8,59 eur,
- č. 1001006758 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 22.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.12.2012, výška vyplatenej provízie 11,34 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.12.2012, výška odňatej provízie -11,23 eur,
- č. 1001004562 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 9.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.6.2013, výška vyplatenej provízie 13,05 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -12,92 eur,
- č. 1001004223 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 19.3.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.1.2013, výška vyplatenej provízie 12,14 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.1.2013, výška odňatej provízie -12,02 eur,
- č. 1000993617 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 20.2.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.8.2013, výška vyplatenej provízie 17,95 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.8.2013, výška odňatej provízie -17,77 eur,
- č. 1000992429 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 19.2.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.7.2013, výška vyplatenej provízie 11,09 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 31.7.2013, výška odňatej provízie -10,98 eur,

- č. 1000992396 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 21.2.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.2.2014, výška vyplatenej provízie 9,10 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 28.2.2014, výška odňatej provízie - 4,09 eur,
- č. 1000978289 zrušená pre neplatenie poistného, dátum podpisu zmluvy 20.1.2012, dátum zrušenia zmluvy 25.5.2013, výška vyplatenej provízie 13,67 eur, odvod do rezervného fondu 0,00 eur, dátum odňatej provízie 30.6.2013, výška odňatej provízie -13,53 eur.

Celková výška rezervného fondu tvorená zo všetkých poistných zmlúv predstavovala, podľa tvrdenia žalobcu (č. I. 296) sumu 957,47 eura, a túto žalobca započítal na dlžné poistné zmluvy, v prípade ktorých fakturoval žalovanému odňatú províziu faktúrou č. 413000232 (strana 50 Provízneho výkazu - rozpis faktúra č.329701305 Generovaná 20.05.2013).

Cenu odňatých provízií žalobca vyúčtoval žalovanej nasledovnými faktúrami:

- faktúra č. 413000232 zo dňa 25.05.2013 vo výške 24,93 eur, ktorá bola splatná 10.06.2013,
- faktúra č. 413000308 zo dňa 03.07.2013 vo výške 1.190,43 eur, ktorá bola splatná 24.07.2013,
- faktúra č. 413000379 zo dňa 07.08.2013 vo výške 377,94 eur, ktorá bola splatná 28.08.2013,
- faktúra č. 413000445 zo dňa 05.09.2013 vo výške 735,03 eur, ktorá bola splatná 26.09.2013,
- faktúra č. 413000509 zo dňa 03.10.2013 vo výške 261,46 eur, ktorá bola splatná 24.10.2013,
- faktúra č. 413000563 zo dňa 07.11.2013 vo výške 97,50 eur, ktorá bola splatná 28.11.2013,
- faktúra č. 413000626 zo dňa 05.12.2013 vo výške 108,66 eur, ktorá bola splatná 26.12.2013,
- faktúra č. 329701401 zo dňa 07.01.2014 vo výške 69,24 eur, ktorá bola splatná 28.01.2014,
- faktúra č. 414000018 zo dňa 10.02.2014 vo výške 258,40 eur, ktorá bola splatná 03.03.2014,
- faktúra č. 414000066 zo dňa 06.03.2014 vo výške 44,41 eur, ktorá bola splatná 27.03.2014,
- faktúra č. 414000100 zo dňa 03.04.2014 vo výške 70,52 eur, ktorá bola splatná 24.04.2014,
- faktúra č. 414000149 zo dňa 06.05.2014 vo výške 25,46 eur, ktorá bola splatná 27.05.2014,
- faktúra č. 414000193 zo dňa 05.06.2014 vo výške 43,05 eur, ktorá bola splatná 26.06.2014,
- faktúra č. 414000251 zo dňa 03.07.2014 vo výške 13,89 eur, ktorá bola splatná 24.07.2014,
- faktúra č. 414000351 zo dňa 05.09.2014 vo výške 162,68 eur, ktorá bola splatná 26.09.2014,
- faktúra č. 415000003 zo dňa 08.01.2015 vo výške 16,82 eur, ktorá bola splatná 29.01.2015.

Celková výška odňatej provízie, podľa vystavených faktúr, predstavuje sumu 3.500,42 eur.

6.6. Žalovaná (okrem iných skutočností) vo svojej výpovedi uviedla, že vznáša námietku premlčania voči žalobou uplatnenému nároku, pričom pri vznesení námietky vychádzala z dokladov, ktoré k žalobe pripojil sám žalobca. Žalovaná zastávala názor, že v danom prípade nie je možné počítat premlčanie uplatneného nároku odo dňa vystavenia faktúr, ale od zániku jednotlivých poistných zmlúv, teda od dátumu, kedy si žalobca mohol uplatniť svoj nárok prvý raz.

7. Zo zisteného skutkového a právneho stavu vyvodil súd tento právny záver:

7.1. V danom prípade strany sporu uzavreli Zmluvu o obchodnom zastúpení a výkone činnosti finančného agenta podľa § 652 a nasl. Obchodného zákonníka v spojitosti so zákonom č. 186/2009 Z. z. o finančnom sprostredkovaní a finančnom poradenstve. Uvedený právny vzťah súd posudzoval podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka aj s poukazom na § 2 ods. 1 a ods. 5 zákona č. 186/2009 Z. z., podľa ktorého finančné sprostredkovanie vykonávané podľa tohto zákona je podnikaním v zmysle § 2 ods. 1 Obchodného zákonníka, keď žalovaná vykonávala na základe citovanej zmluvy podnikateľskú činnosť (bod 1.7 zmluvy).

7.2. V konaní nebolo sporné, že žalovanej boli vyplatené provízie za zmluvy podľa 6.5. odôvodnenia rozsudku.

Rovnako nebolo sporné, že medzi stranami došlo k ukončeniu zmluvného vzťahu.

Spornou v konaní zostala skutočnosť, či žalovanej vznikla povinnosť vrátiť vyššie špecifikované odňaté provízie, a či je žalobou uplatnený nárok premlčaný.

7.3. Súd v konaní zistil, že medzi stranami sporu došlo k uzavretiu záväzkového právneho vzťahu, keďže ide o podnikateľov, tak podľa ustanovení Obchodného zákonníka, obe zmluvné strany boli podnikatelia (u žalovanej to vyplýva z ust. § 3 ods. 4 Zákona o finančnom poradenstve, podľa

ktorého finančné poradenstvo vykonávané podľa tohto zákona je podnikaním), je obchodnoprávnym záväzkovým vzťahom, riadiacim sa ustanoveniami Obchodného zákonníka. Obchodné záväzkové vzťahy sa realizujú medzi podnikateľmi pokiaľ sa týkajú ich podnikateľskej činnosti.

Je zrejmé, že obchodné vzťahy sú založené na princípe zmluvnej voľnosti medzi zmluvnými stranami, t. j. že zmluvné strany sú oprávnené dohodnúť medzi sebou akýkoľvek zmluvný vzťah, resp. zmluvnú podmienku, ktorá neodporuje zákonu, nie je v rozpore so zákonom a nejde o nedovolené plnenie. Súd v prejednávanej veci konštatuje, že predmetná zmluva, ktorú uzavreli strany sporu, vrátane jej príloh, boli platne uzavreté. Z uvedených dôvodov je potom logické a v súlade s poctivým obchodným stykom, aby zmluvné strany dodržali v zmluve uvedené a dohodnuté podmienky. V konaní nebolo súdom zistené a žalovaná to ani netvrdila, že by bola zmluvu so žalobcom uzavrela pod nátlakom, resp. pod hrozbou donútenia, prípadne za iných nevýhodných podmienok.

7.4. Súd ďalej zistil, že neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli prílohy, a to kódex obchodnej služby, ktorého súčasťou bol aj provízny poriadok. Žalovaná v písomnej zmluve a jej dodatkoch zmluvy potvrdila, že bola oboznámená s podmienkami uvedenými v kódexe obchodnej služby, a že tento dokument aj prevzala. Je nesporné, že žalovaná činnosť finančného agenta vykonávala za účelom dosiahnutia zisku a v prípade, ak žalovaná tvrdí, že zmluvu a jej prílohy nie sú jasne a zrozumiteľne definované, a to aj napriek bodom 9.9 a 9.12 zmluvy, táto skutočnosť nemôže byť vykladaná na ťarchu, resp. v neprospech žalobcu. V tejto súvislosti súd poukazuje na bod 9.10 zmluvy, v ktorom zmluvné strany prehlásili, že zmluvu uzavreli slobodne, vážne a bez omylu a pred podpísaním si ju prečítali a úplne porozumeli jej obsahu.

7.5. V províznom poriadku bola upravená aj výška odňatej provízie. Súd prvej inštancie poukazuje na zmluvnú voľnosť zmluvných strán v obchodných záväzkových vzťahoch, v rámci ktorých si môžu dohodnúť akékoľvek zmluvné podmienky, ktoré nie sú v rozpore so zákonom. V konaní bolo nesporne zistené, že poisťné zmluvy podrobne popísané v bode 6.5. odôvodnenia boli zrušené pre neplatenie poisťného v období do 24 mesiacov odo dňa ich uzavretia. Žalovanej vznikla v zmysle citovaného provízneho poriadku povinnosť vrátiť dohodnutú časť odňatej provízie, ktorú žalobca vyúčtoval žalovanej faktúrami. V províznom výkaze je jasne uvedené ako boli jednotlivé dlžné sumy vypočítané, ako bol použitý rezervný fond a žalobca zároveň pri každej zmluve špecifikoval ako boli provízie vypočítané a aká časť z nich je uplatňovaná ako odňatá provízia. Žalovaná namietala povinnosť vrátiť odňatú províziu. Súd prvej inštancie poukazuje na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci C-48/16 ERGO Poisťovňa proti Alžbete Barlíkovej. Prvoinštančný súd vychádzajúc zo záverov Európskeho súdneho dvora dospel k záveru, že obranu žalovanej nie je možné akceptovať. V konaní súd nezistil (a netvrdila to ani žalovaná), že by neplnenie povinností zo strany poistených osôb (zaplatiť poisťné vzťahujúce sa na uzavretú poisťnú zmluvu) bolo možné pričítať zastúpenému t. j. žalobcovi. V konaní súd nezistil žiadne správanie žalobcu, v dôsledku ktorého by k neplneniu poisťného došlo jeho pričinením.

7.6. Súd skúmal, či právo žalobcu uplatnené žalobou nie je premlčané. Právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v zákone ustanovenej (§ 387 až 397 Obchodného zákonníka).

Pokiaľ nie je uvedené inak, premlčacia doba je 4 roky a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo uplatniť na súde.

Ak čas plnenia nie je dohodnutý, ustanovený právnym predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

Štvorročná premlčacia doba plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz. Za tento deň sa všeobecne považuje deň, keď sa právo mohlo po prvý raz uplatniť na súde, teda len čo mohla byť dôvodne podaná žaloba na súd. Ide o objektívnu možnosť vykonať právo bez zreteľa na to, či oprávnená osoba by mohla právo subjektívne vykonať alebo nie, t. j. či oprávnený subjektívne vedel alebo nevedel o svojom práve. V tejto súvislosti súd poukazuje na judikát R 28/1984, rozhodnutie NS SR sp. zn. 1Cdo/25/2003 - judikát R 91/2004, rozhodnutie NS SR sp. zn. 1Cdo/148/2004 a 4 Cdo/66/2006, rozhodnutie KS v Trenčíne sp. zn. 5Co/3/2015, rozhodnutie KS v Prešove sp. zn. 19Co/133/2012, rozhodnutie KS v Banskej Bystrici sp. zn. 16Co/667/2013 a rozhodnutie KS v Žiline sp. zn. 10Co/174/2013. Opačný názor na posudzovanú otázku plynutia premlčacej doby zastával žalobca a trval na tom, že premlčacia doba v danom prípade začala plynúť až po uplynutí splatnosti jednotlivých súm, ktoré fakturoval žalovanej v rozsudku uvedenými faktúrami. Uvedenú skutočnosť súd

prvej inštancie nemohol akceptovať. Možnosť, že by premlčacia doba začala plynúť od splatnosti dlhu bola v judikáte R 28/1984 odmietnutá s poukazom na to, že by znamenala neprípustné posunutie začiatku plynutia premlčacej doby prakticky na neobmedzenú dobu.

7.7. Z uvedeného je zrejmé, že:

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000952316, ktorá bola zrušená 25.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.08.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.08.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 189,39 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001185338, ktorá bola zrušená 12.04.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 13.04.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 13.04.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 269,11 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001182178, ktorá bola zrušená 12.04.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 13.04.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 13.04.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 285,12 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001178416, ktorá bola zrušená 25.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.08.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.08.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 68,34 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001173490, ktorá bola zrušená 31.07.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.08.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 01.08.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 85,71 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001170991, ktorá bola zrušená 31.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.09.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 01.09.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 106,92 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001168053, ktorá bola zrušená 31.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.09.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 01.09.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 106,92 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001126374, ktorá bola zrušená 25.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 98,02 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001125582, ktorá bola zrušená 30.11.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.12.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 01.12.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 50,92 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001121936, ktorá bola zrušená 25.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 354,53 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001116060, ktorá bola zrušená 29.12.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 30.12.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 30.12.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 11,52 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001105899, ktorá bola zrušená 15.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 16.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 16.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 61,25 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001105857, ktorá bola zrušená 25.08.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.08.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.08.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 136,24 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001105112, ktorá bola zrušená 25.01.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.01.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 155,61 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001095793, ktorá bola zrušená 31.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.06.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 01.06.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 85,53 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001094000, ktorá bola zrušená 25.04.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.04.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.04.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 23,58 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001088764, ktorá bola zrušená 25.03.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.03.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.03.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 94,08 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001088699, ktorá bola zrušená 25.03.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.03.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.03.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 85,53 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001087906, ktorá bola zrušená 25.03.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.03.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.03.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 78,19 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001087899, ktorá bola zrušená 25.03.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.03.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.03.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 63,- eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001087724, ktorá bola zrušená 31.03.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.04.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 01.04.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 28,28 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001087708, ktorá bola zrušená 25.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.08.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.08.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 34,39 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001077543, ktorá bola zrušená 25.03.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.03.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.03.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 62,68 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001076545, ktorá bola zrušená 25.11.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.11.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.11.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 74,44 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001076529, ktorá bola zrušená 25.02.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.02.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.02.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 100,59 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001076511, ktorá bola zrušená 25.05.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.05.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 42,30 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001076298, ktorá bola zrušená 25.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 95,80 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001076256, ktorá bola zrušená 25.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť

štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 94,45 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001073038, ktorá bola zrušená 25.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.08.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.08.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 85,62 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001071256, ktorá bola zrušená 25.02.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.02.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.02.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 70,78 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001071123, ktorá bola zrušená 25.04.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.04.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.04.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 84,12 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001070167, ktorá bola zrušená 25.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 85,71 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001062768, ktorá bola zrušená 28.02.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.03.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 01.03.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 55,85 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001060910, ktorá bola zrušená 25.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 118,50 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001059682, ktorá bola zrušená 31.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.01.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 01.01.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 55,85 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001053642, ktorá bola zrušená 25.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 87,08 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001052149, ktorá bola zrušená 25.01.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.01.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 92,04 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001048114, ktorá bola zrušená 25.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 96,17 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001047984, ktorá bola zrušená 25.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 115,93 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001047843, ktorá bola zrušená 25.07.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.07.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.07.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 143,65 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001047398, ktorá bola zrušená 25.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 90,41 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001042265, ktorá bola zrušená 25.07.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.07.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.07.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 100,51 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001035252, ktorá bola zrušená 25.01.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.01.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 88,22 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001033446, ktorá bola zrušená 25.10.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.10.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.10.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 86,67 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001033264, ktorá bola zrušená 25.06.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.06.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.06.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 34,09 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001032688, ktorá bola zrušená 25.02.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.02.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.02.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 94,08 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001027465, ktorá bola zrušená 25.02.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.02.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.02.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 70,09 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001021045, ktorá bola zrušená 25.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.08.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.08.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 94,71 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001020287, ktorá bola zrušená 25.01.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.01.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 55,99 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001019074, ktorá bola zrušená 25.11.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.11.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.11.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 73,70 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001011905, ktorá bola zrušená 25.04.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.04.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.04.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 85,62 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001009299, ktorá bola zrušená 31.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.09.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 01.09.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 38,25 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001007376, ktorá bola zrušená 25.01.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.01.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 83,28 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001006766, ktorá bola zrušená 25.01.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.01.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 70,57 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001006758, ktorá bola zrušená 25.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 89,81 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001004562, ktorá bola zrušená 25.06.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.06.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.06.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 103,36 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001004554, ktorá bola zrušená 30.04.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť

štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 01.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 0,04 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001004223, ktorá bola zrušená 25.01.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.01.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 96,12 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000993617, ktorá bola zrušená 25.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.08.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.08.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 144,65 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000992429, ktorá bola zrušená 25.07.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.07.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.07.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 89,39 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000992403, ktorá bola zrušená 25.11.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.11.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.11.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 27,28 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000992396, ktorá bola zrušená 25.02.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.02.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.02.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 32,75 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000978289, ktorá bola zrušená 25.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 108,23 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000971465, ktorá bola zrušená 31.05.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.06.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 01.06.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 49,90 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000946921, ktorá bola zrušená 25.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 6,95 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001126374, ktorá bola zrušená 25.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 12,20 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001125582, ktorá bola zrušená 30.11.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 01.12.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 01.12.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 8,48 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001121936, ktorá bola zrušená 25.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 44,31 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001116060, ktorá bola zrušená 29.12.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 30.12.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 30.12.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 1,08 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001105899, ktorá bola zrušená 15.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 16.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 16.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 7,65 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001105857, ktorá bola zrušená 25.08.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.08.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.08.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 12,71 eur,

- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001019074, ktorá bola zrušená 25.11.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.11.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.11.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 9,22 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001011905, ktorá bola zrušená 25.04.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.04.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.04.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 10,70 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001007376, ktorá bola zrušená 25.01.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.01.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 10,41 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001006766, ktorá bola zrušená 25.01.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.01.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 8,59 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001006758, ktorá bola zrušená 25.12.2012, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.12.2012, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.12.2016 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 11,23 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001004562, ktorá bola zrušená 25.06.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.06.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.06.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 12,92 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1001004223, ktorá bola zrušená 25.01.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.01.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.01.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 12,02 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000993617, ktorá bola zrušená 25.08.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.08.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.08.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 17,77 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000992429, ktorá bola zrušená 25.07.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.07.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.07.2017 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 10,98 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000992396, ktorá bola zrušená 25.02.2014, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.02.2014, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá by uplynula 26.02.2018 tzn. až po podaní žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 4,09 eur,
- v prípade poisťnej zmluvy č. 1000978289, ktorá bola zrušená 25.05.2013, mohol žalobca objektívne svoje právo vykonať po prvý raz a podať žalobu na súd 26.05.2013, od ktorého dátumu začala plynúť štvorročná premlčacia doba, ktorá uplynula 26.05.2017 tzn. už pred podaním žaloby (25.07.2017),v prípade tejto poisťnej zmluvy je výška odňatej provízie 13,53 eur.

Žaloba, ktorá bola doručená súdu dňa 25.07.2017, bola v prípade poisťných zmlúv č. 1000952316, 1001178416, 1001173490, 1001170991, 1001168053, 1001125582, 1001116060, 1001105857, 1001105112, 1001094000, 1001087708, 1001077543, 1001076545, 1001076511, 1001073038, 1001047843, 1001042265, 1001033446, 1001021045, 1001009299, 1001006766, 1000993617, 1000992429, 1000992403, 1000992396, 1001125582, 1001116060, 1001105857, 1001105112, 1001077543, 1001076511, 1001047843, 1001042265, 1001033446, 1001021045, 1001006766, 1000993617, 1000992429 a 1000992396 podaná pred uplynutím premlčacej doby. Súd prvej inštancie, aj s poukazom na vyššie uvedené dospel k záveru, že žalovanej vznikla povinnosť vrátiť žalobcovi odňaté provízie vo výške 2.206,20 eura. Od tohto záväzku žalovanej súd odpočítal sumu, ktorú mala žalovaná vytvorenú v rezervnom fonde vo výške 957,47 eura, pričom vychádzal z postupov žalobcu, ktorý sumu z rezervného fondu žalovanej započítal na provízie, ktoré jej odňal, a vrátenie ktorých jej fakturoval faktúrou č. 413000232. Predmetnú skutočnosť sám žalobca potvrdil aj vo svojej výpovedi. Z uvedených dôvodov súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 1.248,73 eura (nepremiľaný nárok

vo výške 2.206,20 eura mínus 957,47 eura). V prípade ostatných poisťných zmlúv bola žaloba podaná po uplynutí premlčacej doby, v dôsledku ktorej skutočnosti súd zostávajúcu časť žalobou uplatneného nároku zamietol.

8. Je nesporné, že žalovaná sa dostala do omeškania s plnením peňažných záväzkov a vznikla jej tak povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úroky z omeškania. Žalobca v danom prípade nepreukázal, či, kedy a akým spôsobom doručil žalovanej faktúry, ktorých zaplata sa touto žalobou domáha, a tak nebolo možné zistiť, kedy sa žalovaná dostala do omeškania. Súd preto priznal žalobcovi úrok z omeškania od podania žaloby, t. j. od 25.07.2017. V konaní nebolo zistené, a netvrdil to ani žalobca, že by medzi stranami sporu bola výška úrokov z omeškania dohodnutá. Žalobca si uplatnil úroky z omeškania v zákonnej výške, a preto mu ich súd v takto uplatnenej výške priznal. V danom prípade ide o právny vzťah, ktorý vznikol do 31.01.2013, v dôsledku ktorej skutočnosti súd priznal žalobcovi úroky z omeškania vo výške 9 % ročne (ZÚS ECB 1% zvýšená o 8 percentuálnych bodov).

9. Žalovaná mala v konaní vo veci úspech približne v rozsahu 64,4 % žaloby a žalobca približne v rozsahu 35,6 % žaloby. Súd rozhodol o jej nároku podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že mu nárok na náhradu trov konania priznal vo výške 28,8 % (64,4 % - 35,6 %). O výške náhrady trov konania bude podľa § 262 ods. 2 CSP, po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, rozhodnuté samostatným uznesením.

10. Proti rozsudku podala odvolanie žalovaná, ktorá napadla výrok č. I., ktorým jej bola uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu 1.248,73 eura spolu s príslušenstvom. Žalovaná sa domáhala jeho zmeny tak, že súd zamietne celú žalobu.

11. V dôvodoch odvolania, okrem poukázania na niektoré časti odôvodnenia rozsudku súdom prvej inštancie, žalovaná uviedla, že od začiatku tvrdila, že vykonávala manažérsku činnosť finančného agenta, poskytovala konzultačné služby, organizovala a kontrolovala činnosť podriadených finančných agentov, ktorí tvorili obchodný tím tak, ako túto pozíciu upravuje čl. 4 Zmluvy.

Žalobca túto pozíciu nenamietal a pridrižoval sa len svojich nárokov v sume 3.500,42 eur s prísl. ako nárok z titulu vyplatených provízií, na ktoré nárok následne zanikol.

Súd v tomto smere obranu a finančné prostriedky, ktoré obdržala, nevyhodnotil skutkovo správne a na základe skutkových záverov nebol prijatý správny právny záver, pretože finančné prostriedky, ktoré obdržala od žalobcu, mali iných charakter, ako charakter vyplatených provízií.

Žalobca poukazuje a opiera svoj nárok o Kódex obchodnej služby, pričom Kódex ktorý bol predložený bol platný od 1.9.2012, pričom Zmluva bola uzatvorená dňa 26.9.2011 a nebolo preukázané zo strany žalobcu, že by s Kódexom platným od 1.9.2012 bola oboznámená a tvoril by prílohu jednotlivých dodatkov k zmluve.

12. Ust. § 662 Obch. zákonníka špecifikuje, kedy zaniká nárok na províziu. V zmysle § 662 ods. 3 Obch. zák. zánik nároku na províziu možno upraviť dohodou inak, ako je uvedené v zákone, ale len v prospech obchodného zástupcu a nie v prospech žalobcu.

Akékoľvek ďalšie dojednania v Zmluve a jej dodatkoch, ktorými prišlo k rozšíreniu zákonných dôvodov, pre ktoré by mohol zaniknúť nárok obchodného zástupcu na odmenu, províziu a pod., to znamená na akékoľvek finančné plnenie a takéto ustanovenia sú v rozpore s § 39 - § 41 Obč. zák. v spojitosti s § 1 ods. 2 Obch. zák. a sú absolútne neplatné.

Z týchto dôvodov preto nárok žalobcu v celom rozsahu je nedôvodný, nezákonný, nakoľko je uplatňovaný z absolútne neplatných dojednaní v Zmluve, jej dodatkoch, príp. províziom poriadku, a preto nemôže byť takýto nárok priznaný.

13. Rozsudok napadol včas podaným odvolaním aj žalobca, a to výrok, ktorým súd žalobu v zostávajúcej časti zamietol, a tým aj proti výroku o trovách konania.

14. V odvolaní žalobca namietal jednak nesprávne skutkové zistenia, nesprávne právne posúdenie a napokon aj porušenie práva žalobcu na spravodlivý proces.

15. Ďalej žalobca v odvolaní uviedol, že súd posúdil časť žalobcovho nároku ako neskoro uplatnený a premlčaný. Žalobca sa s názorom súdu nestotožňuje a má za to, že takéto rozhodnutie súdu vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V prípade práv vymáhateľných súdnou cestou sa začiatok premlčacej doby viaže na moment splatnosti záväzku, v danom prípade splatnosti jednotlivých faktúr, a teda kedy je právo realizovateľné prostredníctvom žaloby. Premlčacia doba teda začína plynúť odo dňa nasledujúceho po dni, kedy mal byť záväzok splnený. Žalobca zastáva názor, že v prejednávanej veci plynú štyrochročné premlčacie doby odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr vystavených za odňaté provízie, ktoré boli vystavené podľa províznych výkazov. Žalobca v tejto súvislosti poukazuje na to, že plynutie premlčacej doby nemožno samo o sebe bez ďalšieho odvodzovať od dátumu zrušenia jednotlivých poisťovních zmlúv, nakoľko je nutné, aby veriteľ aj využil svoje právo žiadať o zaplatenie celej pohľadávky, čím sa jeho právo stáva nárokom, t. j. actio nata. K tejto skutočnosti došlo uplynutím splatnosti jednotlivých súm, ktoré fakturoval žalovanej vystavenými faktúrami.

Žalobca by si nemohol svoj nárok uplatniť pred tým, ako dlžníka vyzval na plnenie.

Medzi stranami konania nebola zmluvne upravená splatnosť odňatých provízií pre prípad možného zrušenia poisťovních zmlúv. Na základe uvedeného považuje žalobca za nesporné, že svoj nárok si mohol s úspechom uplatniť na súde až po uplynutí splatnosti jednotlivých faktúr, na základe ktorých žalobca určil splatnosť vzniknutého nároku.

Žalobca poukazuje aj na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 31.07.2008, sp. zn. 4Cdo/146/2008, ktoré sa odklonilo od doterajšej judikatúry (R 28/84), a v zmysle ktorého: „Podľa názoru dovolacieho súdu aj v prípadoch, v ktorých čas splnenia nebol dohodnutý, ani ustanovený právnym predpisom alebo určený v rozhodnutí, začína premlčacia doba plynúť dňom splatnosti dlhu, ak obsahom záväzku je povinnosť niečo dať alebo konať. I keď začiatok plynutia všeobecnej premlčacej doby je vymedzený objektívne (od slova „mohlo“ a nie „mohol“), nemôže predchádzať vzniku nároku, ktorý vzniká až splatnosťou.

16. Súd nepostupoval správne, ak započítal sumu vo výške 957,47 eura, tvoriacu rezervný fond žalovaného, na, podľa jeho názoru, nepremľčaný nárok žalobcu. Ustanovenie § 330 ods. 3 Obchodného zákonníka jasne upravuje spôsob plnenia a hierarchiu postupnosti v takom prípade, keď nie je jasne určené aký záväzok žalovaná voči žalobcovi plní. Žalobca má za to, že súd mal v tomto prípade postupovať tak, že sumu vo výške 957,47 eura mal započítať na najstaršie splatný záväzok žalovanej, v tomto prípade tú časť odňatých provízií z poisťovních zmlúv, ktorú považoval súd prvej inštancie za premlčanú, nakoľko ich splatnosť nastala skôr, ako splatnosť provízií, ktoré považoval súd prvej inštancie za nepremľčaný nárok žalobcu. V danom prípade teda nebol žiadny zákonný dôvod na odpočítanie sumy vo výške 957,47 eura, tvoriacej rezervný fond žalovanej, zo sumy vo výške 2.206,20 eura, ktorú súd považoval za nárok žalobcu, ktorý bol uplatnený pred uplynutím premlčacej doby.

Žalobcovi rovnako nie je zrejmé ako súd postupoval pri vyčíslení priznaného nároku, t. j. ako súd dospel k sume vo výške 2.206,20 eura, ktorú považoval za nepremľchanú časť uplatneného nároku zo strany žalobcu, nakoľko súčet všetkých odňatých provízií vyplývajúcich z jednotlivých poisťovních zmlúv, ktoré súd v napadnutom rozhodnutí uviedol v bode 10.9 odôvodnenia napadnutého rozhodnutia, prevyšuje žalobcom uplatňovaný nárok v zmysle špecifikácie zaslanej súdu dňa 27.07.2017.

Na základe vyššie uvedeného žalobca považuje vyššie uvedené odôvodnenie súdneho rozhodnutia za nepreskúmateľné. Žalobcovi nie je zrejmé na základe akých skutočností súd ustálil, že nepremľčaným nárokom je práve suma vo výške 2.206,20 eura a z akého zákonného dôvodu bolo potrebné od tejto sumy odpočítať výšku rezervného fondu v celosti. Bez bližšieho odôvodnenia takéhoto postupu súd upiera žalobcovi možnosť argumentovať voči takémuto postupu, a preto žalobca zastáva názor, že vyššie citované odôvodnenie napadnutého rozhodnutia je svojvoľné, čím súd odňal žalobcovi možnosť konať pred súdom a porušil žalobcove právo na súdnu a inú právnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy SR v spojení s porušením práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd.

Žalobca v tejto súvislosti poukazuje na Uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 1ObdoV/10/2012 zo dňa 30.05.2013.

17. Na základe uvedených dôvodov sa preto žalobca domáhal zmeny napadnutej časti rozhodnutia tak, že súd podanej žalobe vyhovie v celom rozsahu, resp. jeho zrušenia a vrátenia veci súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

18. Žalovaná vo svojom vyjadrení k odvolaniu žalobcu uviedla, že považuje právne posúdenie zamietajúcej časti výroku, v ktorej sa súd prvej inštancie zaoberal otázkou premlčania, za správne a odôvodnené. Podľa žalovanej súd správne posúdil, kedy nastal v jednotlivých prípadoch začiatok plynutia premlčacích lehôt. Za správnu považuje žalovaná aj časť rozsudku, proti ktorej namieta žalobca nesprávnosť výpočtu pri vyčísl'ovaní priznaného nároku.

19. Odvolací súd prejednal odvolanie žalobcu ako aj žalovanej v súlade s ust. § 378 a nasl. CSP, pričom dospel k záveru, že odvolanie žalovanej nepovažuje za dôvodné, preto rozsudok súdu prvej inštancie v ňou napadnutej časti potvrdil.

Naopak odvolanie žalobcu považoval odvolací súd za dôvodené, a preto rozsudok v ním napadnutej časti podľa § 389 ods. 1 písm. b) CSP zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

20. Vo vz'ahu k odvolaniu žalovanej odvolací súd považuje za potrebné uviesť, že v zmysle ust. § 149 CSP prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky.

21. Podľa § 153 ods. 1 CSP strany sú povinné uplatniť prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany včas. Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany nie sú uplatnené včas, ak ich strana mohla predložiť už skôr, ak by konala starostlivo so zreteľom na rýchlosť a hospodárnosť konania.

22. Podľa § 366 písm. d) CSP prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

23. Z obsahu citovaných ustanovení vyplýva, že nový Civilný sporový poriadok, za účinnosti ktorého sa začalo aj toto konanie, zvyšuje nároky strán sporu na procesnú zodpovednosť za vedenie sporu. Strany sporu sú nútené konať starostlivo a predkladať tvrdenia a dôkazné návrhy včas, inak hrozí, že ich procesné úkony budú v zmysle vyššie cit. ustanovení neúčinné. Prostriedkami procesného útoku a procesnej obrany sa realizuje prejednacía zásada, na ktorej je sporové konania postavené. Skutkové zistenia súdu sú v zásade limitované tým, čo strany tvrdia. Úspech v spore tak závisí od správnej a včasnej procesnej aktivity strany sporu.

24. V kontexte na uvedené odvolací súd poukazuje na prostriedky procesnej obrany žalovanej v konaní pred súdom prvej inštancie, ktorá sa v rámci nich obmedzila spočiatku na okolnosti, na základe ktorých začala vykonávať činnosť v prospech žalobcu (jeho právneho predchodcu). Následne vo vyjadrení poukázala na rozpor zmluvných dojednaní s ust. § 40a OZ, tvrdila, že nebola v pozícii finančného agenta, ale v pozícii manažéra spoloč. a zároveň uviedla, že s kódexom obchodnej služby oboznámená nebola. Poukázala na existenciu rezervného fondu a na snahu o odpustenie časti dlhu a následné splácanie zvyšku dlhu v splátkach. Na posednom pojednávaní žalovaná (v tom čase už zastúpená splnomocneným advokátom) vzniesla námietku premlčania.

25. Vo svojom odvolaní žalovaná uviedla, že nevykonávala funkciu finančného agenta, ale manažérsku činnosť (t. j. poskytovala konzultačné služby, organizovala a kontrolovala činnosť podriadených agentov, preto jej odmeňovanie bolo iné ako odmeňovanie finančného agenta. Z toho dôvodu finančné prostriedky, ktoré obdržala od žalobcu mali iný charakter ako charakter vyplatených provízií.

K tomuto tvrdeniu odvolací súd uvádza, že ide o nové skutkové tvrdenie, ktoré nebolo uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, a preto naň odvolací súd nemohol prihliadať, nakoľko žalovaná ani neuvádzala, prečo toto skutkové tvrdenie nemohla uplatniť v prvoinštančnom konaní. Hoci žalovaná už v

konaní pred súdom prvej inštancie poukazovala na svoju manažérsku pracovnú pozíciu, nikdy netvrdila, že finančné prostriedky, ktoré jej boli vyplatené, mali iný charakter ako charakter provízie.

26. Taktiež až v odvolacom konaní žalovaná po prvýkrát uviedla, že Kódex obchodnej služby, o ktorý žalobca opiera svoj nárok bol platný od 01.09.2012, pričom zmluva bola uzavretá už dňa 26.09.2011 a nebolo preukázané, že by žalovaná s týmto kódexom platným od 01.09.2012 bola oboznámená. Aj v tomto prípade ide zo strany žalovanej o nové skutkové tvrdenie, ktoré žalovaná mohla uplatniť už v konaní pred súdom prvej inštancie, preto naň odvolací súd nemôže prihliadať.

Napriek uvedenému odvolací súd poukazuje na obsah spisu, z ktorého je zrejmé, že k žalobe je pripojený kódex obchodnej služby platný odo dňa 01.08.2011, t. j. v čase pred uzatvorením samotnej zmluvy. Zároveň v zmysle čl. 5 bod 5.4. zmluvy bol žalobca (jeho predchodca) oprávnený jednostranne meniť a vydávať interné predpisy.

27. Napokon žalovaná poukázala na ust. § 662 ods. 3 Obch. zák., z ktorého vyvodila právny záver, v zmysle ktorého akékoľvek ďalšie dojednania v zmluve a v dodatkoch, ktorými prišlo k rozšíreniu zákonných dôvodov, pre ktoré by mohol zaniknúť jej nárok na poskytnutú odmenu, províziu a pod., sú v rozpore s § 39 a 41 O. Z., a teda sú absolútne neplatné.

28. V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť, že žalovaná vo svojom odvolaní nešpecifikovala, ktoré zmluvné dojednania sú v rozpore s ust. § 662 ods. 3 Obch. zák.

Z obsahu spisu ale je navyše nad všetku pochybnosť zrejmé, že žalobca (jeho predchodca) si uplatňoval nárok na vrátenie provízie v zmysle § 662 ods. 1 Obch. zák. V zmysle tohto ustanovenia nárok obchodného zástupcu na províziu zaniká ak je zrejmé, že obchod medzi zastúpeným a treťou osobou sa neuskutočnil a súčasne ak za jeho neuskutočnenie nezodpovedá zastúpený. Keďže z vykonaného dokazovania nebolo sporné (žalovaná to ani nenamietala), že v žalobcom špecifikovaných prípadoch nedošlo k naplneniu obsahu zmlúv uzavretých obchodným zástupcom s tretími osobami, je evidentné, že nárok na vrátenie nezískanej provízie sa odvíja od ust. § 662 ods. 1, a nie od ust. § 662 ods. 3 Obch. zák. Žalobca svoj zmluvný nárok na vrátenie provízie dostatočne vymedzil jednak v samotnej žalobe ako aj neskôr vo svojich vyjadreniach.

29. Vzhľadom na uvedené odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie v časti napadnutej žalovanou ako vecne správny podľa § 387 ods. 1 CSP potvrdil, pričom, v tejto časti zároveň poukazuje na správnosť záverov súdu prvej inštancie.

30. Vo vzťahu k odvolaniu žalobcu odvolací súd už vyššie uviedol, že podstatné odvolacie námietky žalobca formuloval vo vzťahu k nesprávnemu právnemu posúdeniu, a to jednak v otázke posúdenia začatia plynutia premlčacej lehoty vo vzťahu k nároku žalobcu na vrátenie provízií a jednak k spôsobu akým súd započítal sumu vytvorenú v rezervnom fonde oproti pohľadávke žalobcu.

Žalobca taktiež namietal nepreskúmateľnosť napadnutého rozhodnutia, ktoré považoval za nedostatočne odôvodnené a napokon nesprávne skutkové zistenia, keď súd prvej inštancie podľa žalobcu nesprávne vyčíslil súčet všetkých nepremlčaných odňatých provízií, ktorý nezodpovedá sume 2.206,20 eura, tak ako to má vyplývať z bodu 10.9. odôvodnenia napadnutého rozhodnutia.

31. Vo vzťahu k prezentovaným námietkam žalobcu odvolací súd uvádza, že tieto považuje v prevažnej časti za dôvodné.

32. Vo vzťahu k posúdeniu začiatku plynutia premlčacej lehoty je podľa názoru odvolacieho súdu odôvodnenie napadnutého rozhodnutia vnútorne protirečivé a nedostatočne odôvodnené. Súd prvej inštancie v bode 10.8. svojho odôvodnenia na jednej strane uvádza, že v prípade, ak čas plnenia nie je dohodnutý, je dlžník povinný plniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal, kedy začína plynúť premlčacia lehota nakoľko vtedy sa mohlo právo uplatniť na súde. Následne však súd prvej inštancie uvádza, že premlčacia doba začína plynúť odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz, pričom za tento deň sa považuje deň, kedy mohlo byť právo na súde uplatnené prvý raz. Za tento deň považuje súd deň nasledujúci po zrušení tej ktorej poisťnej zmluvy.

33. Hoci je zrejmé, že zo zmluvy nevyplýva kedy sa stáva splatným nárok žalobcu na vrátenie odňatej provízie, súd neakceptoval prezentovaný názor, že dlžník - žalovaná - bola povinná plniť prvého dňa po tom, čo ju na to žalobca vyzval (§ 340 ods. 2 Obch. zák.), ale súd akceptoval názor, v zmysle ktorého bola povinná plniť prvý deň po tom, čo došlo k zrušeniu tej ktorej poisťnej zmluvy, bez ohľadu, či ju žalobca na takéto plnenie vyzval alebo nie, vychádzajúc z judikátu NS SR R 28/1984 a ďalších rozhodnutí, ktoré súd prvej inštancie v tejto časti odôvodnenia uviedol.

Je teda zrejmé, hoci súd prvú časť svojej argumentácie bližšie nerozvedol, že súd sa priklonil k prevládajúcemu právnemu názoru vyslovenému práve v citovanom judikáte NS SR R 28/1984.

34. Názor na začiatok plynutia premlčacej lehoty prezentovaný žalobcom v podanom odvolaní (rozsudok NS SR sp. zn. 4Cdo 146/20008 zo dňa 31.07.2008) je podľa názoru odvolacieho súdu, napriek jeho vnútornej logike, ojedinelým a v následných rozhodnutiach NS SR (aspoň podľa vedomostí odvolacieho súdu) nepotvrdeným. V tomto smere odvolací súd poukazuje na neskoršie rozhodnutie veľkého senátu NS ČR sp. zn. 3881/2009, v ktorom vychádza z právnej komparistiky a identity a blízkosti právnej úpravy v SR a ČR, v ktorom tento súd uvádza, že pri nezmenenej podstate stretu názorov na danú tému nie je daný dôvod na zmenu záverov obsiahnutých v R 28/1984.

35. Vo vzťahu k ďalšej námietke žalobcu smerujúcej proti bodu 10.10. odôvodnenia rozhodnutia odvolací súd uvádza, že sa s ňou v podstatnej časti stotožňuje. Súd prvej inštancie dôvodnosť svojho postupu akým započítal sumu, ktorú mala žalovaná vytvorenú v rezervnom fonde, voči nepremičanej časti pohľadávky nepodporil žiadnym ustanovením hmotnoprávneho predpisu, a tento svoj postup ani náležite nezdôvodnil. Tak ako žalobcovi ani odvolaciemu súdu nie je z tejto časti odôvodnenia zrejmé, akými úvahami sa súd prvej inštancie riadil pri prijatí svojho záveru, čím zaťažil svoje rozhodnutie v uvedenej časti vadou spočívajúcou v nepreskúmateľnosti rozhodnutia, čo v konečnom dôsledku znamená porušenie práva žalobcu na spravodlivý súdny proces.

36. V tomto smere odvolací súd dáva do pozornosti vyjadrenie právneho zástupcu žalobcu na pojednávaní dňa 03.04.2019, v ktorom uvádza, že suma vytvoreného rezervného fondu bola žalobcom započítaná na odňaté provízie už v prvej faktúre evidovanej pod č. 413000232 v províznom výkaze špecifikovaná pod č. 329701305.

37. Ako z listinného dôkazu (provízny poriadok) na č. I. 204 vyplýva, žalobca - jeho právny predchodca - v sumári faktúry pod č. 329701305 vygeneroval sumár provízií, ktoré mala žalovaná vrátiť žalobcovi z tam uvedených nezrealizovaných poisťných zmlúv, v celkovej výške 984,73 eura voči ktorým jednostranne započítal sumu generovanú v revíznom fonde žalovanej vo výške 957,47 eura. Rozdiel vo výške 24,93 eura žalobca žalovanej vyfakturoval fa č. 413000232 zo dňa 20.05.2013 (č. I. 139), t. j. v čase, keď ani jedna z týchto pohľadávok premičaná nebola.

38. Z rozsudku súdu prvej inštancie vyplýva, že súd sumu rezervného fondu opakovane započítal voči sume 2.206,20 eura, ktorú súd považoval za dôvodne žalovanú a nepremičanú, a teda suma rezervného fondu vo výške 957,47 eura bola započítaná 2x, čo súd prvej inštancie v napadnutom rozhodnutí bližšie nevysvetlil a neodôvodnil. Navyše je potrebné súd prvej inštancie upozorniť na skutočnosť, že súčet provízií z poisťných zmlúv, z ktorých súd žalobcovi priznal nárok na ich vrátenie (špecifikovaných v časti bodu 10.10. rozsudku) podľa odvolacieho súdu nezodpovedá celkovej sume 2.206,20 eura, tak ako to súd v uvedenej časti rozhodnutia uvádza.

39. Vychádzajúc z vyššie uvedených záverov, preto odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie v časti, v ktorej bola žaloba zamietnutá podľa § 389 ods. 1 písm. b) CSP zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.

40. Nakoľko zrušením rozsudku súdu prvej inštancie v napadnutej časti je dotknutý aj výrok o nároku na náhradu trov konania, odvolací súd zrušil aj výrok týkajúci sa nároku na náhradu trov konania (§ 396 ods. 3 CSP).

41. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 - 423 CSP). Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Povinnosť byť zastúpený advokátom neplatí, ak je dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, ak je dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa alebo ak je dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.