

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 9P/42/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819205132  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:3819205132.6

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudcom Mgr. Matúšom Staríčkom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: H. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., t. č. u navrhovateľov, zastúpené poručníkom: P. F., A. X. XX, F. a procesným opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, dieťa matky: neuvedená a otca: neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1/ P. H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. O. A. XXX/X, A. P. A. Q., t. č. P. H. XXXX/XA, S. a 2/ P. B. O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XX, t. č. P. H. XXXX/XA, S., o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloletého H. F., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželov P. H. O., nar. XX.XX.XXXX a P. B. O. W., nar. XX.XX.XXXX, s účinnosťou od 04.12.2019.

II. Budúci osvojitelia sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, majú právo maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Predosvojiteľská starostlivosť potrvá najdlhšie do právoplatnosti rozhodnutia o osvojení dieťaťa.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 27.11.2019 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh navrhovateľov na zverenie maloletého H. F., nar. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Spolu s návrhom vo veci samej bol podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhovatelia žiadali do právoplatného skončenia konania vo veci samej zveriť maloletého do ich starostlivosti. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletý sa narodil z anonymného pôrodu, je umiestnený v Centre pre deti a rodiny F.. V rámci sprostredkovania náhradnej rodinnej starostlivosti boli navrhovatelia nakontaktovaní ako žiadatelia, ktorí sú zapísaní v zozname fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Po vykonaných návštevách a interakciách s dieťaťom bolo vydané odporúčanie na zverenie dieťaťa do ich starostlivosti. Dieťa je zdravé, prejavovali o neho záujem a túžia mu poskytnúť rodinné zázemie. Pre lepšie nadväzovanie osobného kontaktu s dieťaťom sa s pracovníkmi I. F. T. a H. dohodli, že dieťa bude na pobyte v ich domácom prostredí, kde sa dieťa aj nachádza. Navrhovatelia majú záujem, aby dieťa vyrastalo v harmonickom rodinnom prostredí, o dieťa sa starajú a naplňujú všetky jeho potreby. Navrhovatelia ďalej uviedli, že sú manželia, z ich spoločného manželstva pochádza maloletá B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá navštevuje Materskú školu v S.. Ešte pred narodením dcéry boli zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom ani po jej narodení sa nič nezmenilo na ich túžbe po ďalších deťoch. V domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o deti, sú zamestnaní, bezúhonní a fyzicky i psychicky spôsobilí pre osvojenie dieťaťa.

2. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 4P/53/2019-54 zo dňa 04.12.2019 nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý H. do právoplatného skončenia konania vo veci samej

zverený do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 04.12.2019 a právoplatnosť dňa 28.12.2018.

3. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 4P/53/2019-58 zo dňa 22.01.2020 preniesol príslušnosť na Okresný súd Topoľčany. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.02.2020.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, oboznámením sa s obsahom spisov Okresného súdu Prievidza sp. zn. 11P/56/2019, sp. zn. 9P/51/2019, sp. zn. 16P/46/2019 a sp. zn. 12P/48/2019, s pripojenými listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav veci:

5. Maloletý sa narodil dňa 09.10.2019 z utajeného pôrodu v Nemocnici s poliklinikou F. so sídlom v W..

6. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 9P/51/2019-4 zo dňa 31.10.2019 umiestnil maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny F..

7. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 16P/46/2019-23 zo dňa 07.11.2019 určil maloletému meno a priezvisko H. F..

8. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 11P/56/2019-31 zo dňa 16.01.2020 určil, že maloletý spĺňa podmienky osvojiteľnosti a za poručníka mu ustanovil P. F.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.01.2020.

9. Dňa 14.10.2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín dal navrhovateľom súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu kontaktu s maloletým dieťaťom. Po úspešnej interakcii s maloletým dieťaťom dňa 15.10.2019 bolo Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín dané odporúčanie na zverenie dieťaťa do starostlivosti navrhovateľov. Taktiež Centrum pre deti a rodiny F. po interakcii a krátkodobom pobyte v domácnosti navrhovateľov vydalo dňa 20.11.2019 súhlasné stanovisko k realizácii náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľmi.

10. Na pojednávaní dňa 16.04.2020 navrhovatelia uviedli, že dieťa je v ich starostlivosti od 14.11.2019 a žiadajú ho zveriť do predosvojiteľskej starostlivosti od vykonateľnosti uznesenia, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie o zverení dieťa do ich starostlivosti. Uviedli, že prešli procesom prípravy, majú záujem o osvojenie dieťaťa. Dieťa je zdravé, na ich domáce prostredie sa adaptovalo a sú šťastní, že ho majú.

11. Navrhovatelia sú manželia, manželstvo uzavreli dňa 26.08.2006. Z ich manželstva pochádza maloletá B. O., nar. XX.XX.XXXX, ktorá navštevuje Materskú školu v S.. Navrhovateľka je zamestnankyňou B. na Slovensku na pozícii evanjelická duchovná s miestom výkonu funkcie v cirkevnom zbore B. na Slovensku S.. Navrhovateľ je zamestnancom N. F. X. O. A.E., S., pracuje na pozícii sociálny pracovník. Navrhovatelia dosahujú pravidelný príjem, zamestnávateľmi sú hodnotení pozitívne a nemajú záznam v Registri trestov. Z potvrdenia P. O. O. zo dňa 21.11.2019 vyplýva, že navrhovatelia sú zdravotne spôsobilí na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Navrhovatelia absolvovali prípravný proces a rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 18.12.2014 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť.

12. V správach Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany - v záverečnej správe o príprave na náhradnú rodinnú starostlivosť zo dňa 15.12.2014 a v správach zo dňa 13.05.2019, 25.10.2019 a 02.04.2020 je uvedené, že navrhovatelia majú osobnostné predpoklady pre náhradné rodičovstvo a sú spôsobilí na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti.

13. V správe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany zo dňa 02.04.2020 je uvedené, že navrhovatelia sú fyzicky aj duševne spôsobilí vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť, nemajú záznam v odpise registra trestov, v mieste bydliska požívajú dobrú povesť, žijú riadnym usporiadaným životom. Obývajú päťizbový nájomný byt na farskom úrade o rozlohe 170 m<sup>2</sup>. Byt pozostáva z kuchyne spojenej s obývacou izbou, kde rodina trávi najviac času, zo spálne, detskej izby a dvoch hosťovských izieb. Byt je riadne zariadený, svetlý, udržiavaný v čistote a poriadku s priestranným balkónom a záhradou. Výdavky na bývanie hradí zamestnávateľ navrhovateľky. Navrhovatelia sú spoluvlastníkmi rodinného domu v obci O.. Mal. H. spáva v spálni vo svojej detskej postieľke. Maloletá dcéra navrhovateľov B.

má samostatnú detskú izbu riadne zariadenú detskou posteľou a nábytkom s hračkami, ale spáva v spálni v druhej samostatnej detskej postieľke. V domácnosti majú pre maloletého H. zakúpený detský kočík, detskú autosedačku, detské oblečenie, hygienu, hračky, umelé mlieko a plienky. Mal. H. je zdravý, prospieva, patrí do disp. P. O. v S.. Počas sociálneho šetrenia v rodine bol maloletý H. spokojný, riadne oblečený a upravený. Navrhovateľka dieťa pestovala na rukách a prihovárala sa mu. V domácnosti dieťa oslovujú menom H.. Dcéra navrhovateľov sa veľmi teší prítomnosti maloletého H., ktorého považuje za svojho brata. Vo výchove dieťaťa obaja navrhovatelia považujú za dôležité dať dieťaťu lásku, porozumenie a naučiť ho zodpovednosti. Obaja navrhovatelia majú skúsenosti s výchovou detí v ich rodine a najmä s výchovou ich biologickej dcéry. Navrhovatelia poskytujú maloletému komplexnú starostlivosť, zabezpečujú mu všetko potrebné pre zdravý a všestranný vývoj. Podanému návrhu na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom preto kolízny opatrovník odporučil vyhovieť v celom rozsahu.

14. Mesto F. ako poručník maloletého so zverením maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov súhlasil v podaní zo dňa 23.04.2020.

15. Podľa § 151 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), konanie o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sa začína len na návrh budúceho osvojiteľa.

16. Podľa § 152 CMP, účastníkmi konania o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sú tí, ktorí by nimi boli v konaní o osvojení.

17. Podľa § 144 ods. 1 až 4 CMP, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel (1). Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania o osvojení, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností alebo ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. V týchto prípadoch je účastníkom poručník (2). Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné (3). Manžel osvojiteľa nie je účastníkom, ak na osvojenie netreba jeho súhlas (4).

18. Podľa § 153 ods. 1 CMP, o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti súd rozhoduje uznesením.

19. Podľa § 153 ods. 2 CMP, vo výroku uznesenia súd vymedzí rozsah práv a povinností budúceho osvojiteľa k maloletému.

20. Podľa § 97 ods. 1 ZoR (zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľa majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

21. Podľa § 98 ZoR, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

22. Podľa § 99 ods. 1 ZoR, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

23. Podľa § 99 ods. 2 ZoR, osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

24. Podľa § 100 ods. 2 ZoR, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

25. Podľa § 101 ods. 1 ZoR, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

26. Podľa § 101 ods. 3 ZoR, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

27. Podľa § 102 ods. 1 ZoR, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu (17b) a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

28. Podľa § 102 ods. 3 ZoR, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

29. Podľa § 103 ods. 1 ZoR, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

30. Podľa § 103 ods. 2 ZoR, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

31. Podľa § 103 ods. 4 ZoR, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

32. Podľa § 103 ods. 5 ZoR, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

33. Na základe zistených skutočností mal súd za preukázané, že zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov je v záujme maloletého dieťaťa. Maloletý sa narodil dňa 09.10.2019 v režime tzv. utajeného pôrodu, rodičia maloletého nie sú známi, meno a priezvisko mu bolo určené dodatočne súdnym rozhodnutím. Poručník maloletého i kolízny opatrovník so zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov súhlasili.

34. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že navrhovatelia dokážu vytvoriť maloletému vhodné rodinné prostredie a poskytujú záruky pre jeho ďalší zdravý duševný a telesný vývoj. Navrhovatelia žijú usporiadaným spôsobom života, majú stabilný príjem, vhodné bytové podmienky, sú bezúhonní a zdravotne spôsobilí na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti. Maloletý sa nachádza v ich domácnosti, s maloletým dieťaťom sa citovo zblížili, majú ho radi a aj dieťa sa na prostredie ich domácnosti a rodiny adaptovalo. Navrhovatelia majú vážny záujem o osvojenie maloletého dieťaťa, pričom spĺňajú všetky predpoklady, ktoré zaručujú, že zverenie maloletého do ich starostlivosti bude v jeho záujme. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vykonané dokazovanie súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov. Súd preto návrhu vyhovel a maloletého H. F., nar. XX.XX.XXXX zveril do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov s účinnosťou od vykonateľnosti neodkladného opatrenia, na základe ktorého bol maloletý zverený (do právoplatného skončenia konania vo veci samej) do ich starostlivosti.

35. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.