

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: OT/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010216
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620010216.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky sudkyňou pre prípravné konanie Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvineného N. R., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona zákona dňa 08. mája 2020, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva, tento

rozhodol:

N. R., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., H. XXXX/XX, prechodne bytom bez prihlásenia bytom H., D. XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 05.05.2020 približne o 23.30 h neoprávnene vstúpil do rozostavaného rodinného domu v obci I. na Y. ulici, ktorý sa nachádza na pozemku parcelného č. XXX/XXX v katastrálnom území I., a to tak, že použijúc násilie a nožík, ktorý mal pri sebe, vypáčil dvojkrídlové plastové okno poškodiac pri tom vonkajší a vnútorný stredový rám oboch krídel a ich uzamykáciu časť, následne vošiel cez okno do stavby, pričom z nej odcudzil podstavec pod nivelačný prístroj v hodnote 50,- Eur a tvárový respirátor modrej farby zn. Sundstrom v hodnote 10,- Eur a následne sa presunul iba s respirátorom zn. Sundstrom pred penzión Ivica, pričom respirátor po ceste vyhodil do trávy, čím obvinený týmto skutkom spôsobil poškodenému B. C. škodu krádežou vo výške 60,- Eur a škodu poškodením okna vo výške 600,- Eur podľa odborného vyjadrenia, pričom tento skutok spáchal aj napriek tomu, že odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, spisovej značky 4T/76/2015 z 05.10.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.01.2019 ako aj za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, spisovej značky 7T/53/2019 z 09.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému B. C., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., U. XX škodu vo výške 600,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného B. C., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., U. XX so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil,

že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).