

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 5Cb/8/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3219200361  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Anovčín  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2020:3219200361.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v konaní pred sudcom Mgr. Markom Anovčinom v spore žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad 4, Bratislava, proti žalovanej: K. A., IČO: 33 189 633, 956 54 Ruskovce 20, o zaplatenie 158,44 eur s príslušenstvom takto

### **r o z h o d o l :**

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 158,44 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 % do troch dní od právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie, ktorým bude rozhodnuté o konkrétnej výške trov po právoplatnosti tohto rozsudku.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 158,44 eur z titulu neuhradeného poistného za povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzavrel dňa 16.05.2016 poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXX, ktorou bolo s účinnosťou od 16.05.2016 dojednané povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla ev. č. C Žalovaná z poistnej zmluvy neuhradila žiadne poistné. V zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty. V zmysle čl. VIII. ods. 6 Všeobecných poistných podmienok 1-mesačná lehota pre zánik poistenia začína plynúť až od poslednej splátky poistného obdobia. Vzhľadom k tomu, že žalovaná neuhradila poistné v zákonom stanovenej lehote jedného mesiaca, zaniklo jej poistenie dňom 16.03.2017 pre neplatenie. Žalobca má právo na poistné až do zániku poistenia. Za obdobie od 16.05.2016 do 16.03.2017 žalovaná dlhuje poistné vo výške 158,44 eur. Na písomné výzvy žalovaná nereagovala. Na preukázanie dôvodnosti uplatneného nároku žalobca označil a predložil listinné dôkazy, a to poistnú zmluvu, osvedčenie o pridelení zvláštneho evidenčného čísla, všeobecné poistné podmienky, predpisy úhrad poistného, zánik poistnej zmluvy a výstup z informačného systému žalobcu.

2. Okresný súd Bánovce nad Bebravou vydal vo veci dňa 05.04.2019 platobný rozkaz č. k. 5Cb/8/2019 - 19, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk, a preto ho súd uznesením č. k. 5Cb/8/2019 - 37 zo dňa 10.09.2019 zrušil. Keďže v tejto veci ide o spor, ktorého hodnota bez príslušenstva neprevyšuje 2 000,- eur, pričom ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a skutkové tvrdenia strán nie sú sporné, súd na prejednanie sporu nenariadil pojednávanie a dňa 07.05.2020 vo veci verejne vyhlásil rozsudok.

3. Z listinných dôkazov predložených žalobcom a z jeho nesporných tvrdení súd zistil tento skutkový stav. Žalobca uzatvoril ako poisťovateľ so žalovanou ako poistníkom dňa 16.05.2016 poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, ktorou bolo s účinnosťou od 16.05.2016 dojednané povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla ev. č. C Žalovaná sa v poistnej zmluve zaviazala platiť ročné poistné vo výške 190,57 eur v štvrtročných splátkach po 47,64 eur. Žalovaná neuhradila žiadne poistné. V zmysle čl. VIII. ods. 6 Všeobecných poistných podmienok 1 - mesačná lehota pre zánik poistenia začína plynúť až od poslednej splátky poistného obdobia. Listom zo dňa 05.05.2017 označeným ako „Zánik poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX“ žalobca žalovanej oznámil, že poistenie zaniklo dňa 16.03.2017 z dôvodu nezaplatenia poistného do jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky. Za obdobie od 16.05.2016 do 16.03.2017 je výška poistného 158,44 eur. Žalovaná ho doposiaľ neuhradila.

4. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení do 31.12.2018 (ďalej len zákon č. 381/2001 Z. z.) poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti, maximálne však na dobu troch mesiacov. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

5. Podľa prvej vety § 11 ods. 11 zákona č. 381/2001 Z. z. ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

6. Z listinných dôkazov mal súd preukázané, že žalobca uzatvoril so žalovanou poistnú zmluvu, ktorou bolo dojednané povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Podľa zmluvy bola žalovaná povinná platiť žalobcovi poistné. Neuhradením poistného v lehote splatnosti poistenie dňa 16.03.2017 zaniklo. Za obdobie do dňa zániku poistenia mala žalovaná zaplatiť sumu poistného 158,44 eur, ktorú doposiaľ neuhradila, a preto ju na zaplatenie tejto sumy z titulu nesplneného zmluvného záväzku zaviazal súd.

7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Povinnosť, ktorú súd uložil žalovanej týmto rozsudkom, je žalovaná povinná splniť v súlade s § 232 ods. 3 CSP do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

10. Súd vyhovel žalobe v celom rozsahu a žalobca tak mal plný úspech v konaní, a preto súd rozhodol o trovách konania podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pričom o konkrétnej výške trov bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku. Náhradu trov konania je žalovaná povinná zaplatiť žalobcovi do troch dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým bude rozhodnuté o konkrétnej výške trov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto rozsudku na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bol rozsudok vydaný.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.