

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010252
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010252.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ondrejom Meliškom trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s poukazom na § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10.5.2020 takto

r o z h o d o l :

Obvinená

F. E. nar. XX.XX.XXXX X. G., trvale bytom P. X.

D. G., prechodne bytom X., M. H.

Č.. XXX/XX

je v i n n á , ž e

dňa 9.5.2020 v čase o 9.30 hod. v meste Štúrovo, na P. H. Č.. XXX, v predajni LIDL č. 108 odcudzila rôzny tovar tak, že si do svojho nákupného košíka na kolieskach zelenej farby vložila 1 kus alkoholického nápoja značky St. Remy VOSP v hodnote 9,99 €, 2 kusy alkoholického nápoja značky Zamaski Brand v celkovej hodnote 29,98 €, 2 kusy alkoholického nápoja značky Tullamore v celkovej hodnote 23,98 €, 4 kusy alkoholického nápoja značky Ballantine v celkovej hodnote 39,96 €, 1 kus alkoholického nápoja značky Jack Daniels v hodnote 16,99 €, 1 kus alkoholického nápoja značky Bailys likér v hodnote 11,99 €, 1 kus pulóver v hodnote 4,95 €, 1 kus micelárnej vody v hodnote 4,39 €, 1 kus podprsenky v hodnote 3,45 €, 1 kus nohavičiek v hodnote 2,98 €, 1 kus dámsky top v hodnote 2,98 €, 1 kus podprsenku v hodnote 3,49 €, 1 kus legíny v hodnote 4,99 €, 1 ks sukne v hodnote 4,45 € a 1 ks dámsky top v hodnote 2,98 €, s týmto odcudzeným tovarom prešla cez pokladňu bez zaplatenia, čím pre spoločnosť LIDL Slovenská republika, v.o.s., E. XE, XXX XX V., IČO: XX XXX XXX spôsobila škodu vo výške 167,55 €, ktorú si poškodená spoločnosť v trestnom konaní neuplatňuje, keďže odcudzený tovar bol následne vrátený do predajne nepoškodený a obvinený tak konania napriek tomu, že

- bola dňa 6.5.2020 hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Levice právoplatne postihnutá zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (za skutok spáchaný dňa 6.5.2020 v čase o 16.30 hod. v meste Levice, na Ulici Turecký rad, v predajni Tesco, kde odcudzila tovar, za čo jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku na pokutu: XXXXXXXX,

- bola rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/45/2017 zo dňa 17.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.2.2020 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, účinného do 31.7.2020, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov ktorý jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

t e d a

prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmena m) Trestného zákona), na trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obvinená pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenej ukladá trest prepadnutia veci a to:
1 ks nákupný košík na kolieskach zelenej farby.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.