

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010113
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010113.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného K. G. pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 7.5.2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný

K. G., nar. XX.X.XXXX v H., trvale bytom Mesto Komárno, prechodne bez prihlásenia H., S. č. X/ X, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Nitra od dňa 24.10.2019,

je vinný, že

od presne nezisteného času v mesiaci august 2019 do dňa jeho zadržania 24. októbra 2019 v H. na S. ulici číslo X v byte číslo X, v ktorom žil v spoločnej domácnosti so svojou družkou H. P., narodenou XX. decembra XXXX a ich spoločným plnoletým synom K. G., jej v prevažnej miere pod vplyvom alkoholu psychicky ubližoval tým, že ju denne bezdôvodne a vulgárnym spôsobom slovne napádal spôsobom, že po každom jej príchode domov z práce alebo z nákupu ju upodozrieval z nevery s opakovanými jeho otázkami, kde sa v čase jeho neprítomnosti doma zdržiavala a ktoré boli sprevádzané slovným vyhrázaním zabitím, denne od poškodenej vyžadoval pohlavný styk, ktorý keď poškodená odmietla, sa jej slovne vyhrážal, že ju zabije, odreže jej hlavu a vyhodí poškodenú z okna, pričom ďalej netrval na pohlavnom styku, opakovane aj v noci vykrikoval a vulgárne poškodenej nadával, v dôsledku čoho bola poškodená nútená odísť spať do druhej izby, na opakované prosby poškodenej a ich spoločného syna, aby s uvedeným konaním prestal, reagoval slovným prianím si ich smrti, pričom jeho konanie vyvrcholilo dňa 24. októbra 2019, keď po príchode poškodenej z práce domov v čase okolo 15.00 hod. idúc v byte oproti nej jej opakovane vulgárne nadával a hrubým spôsobom bezdôvodne upodozrieval zo sexuálnych stykov s inými mužmi spolu s prianím si jej smrti a slovným vyhrázaním zabitím, poškodená reagujúc na tieto slovné útoky odišla z bytu preč na nákup, pričom po príchode domov obvinený v obdobnom slovnom útočení pokračoval ešte intenzívnejším spôsobom, na čo poškodená reagovala privolaním policajnej hliadky,

teda

blízkej osobe spôsobil psychické utrpenie ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu a stresu a iným správaním, ktoré ohrozovalo jej psychické zdravie,

čím spáchal

zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to ho súd
odsudzuje

podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, ako aj povinnosť strpieť kontrolu dodržiavania tohto zákazu.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prejednal trestnú vec obžalovaného K. G. na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Komárno pod číslom 1 Pv 420/19 zo dňa 3.3.2020. Obžalovaný K. G. urobil pred súdom vyhlásenie v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku teda, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Po jeho kladných odpovediach na otázky položené podľa § 333 odsek 3 písmeno c), písmeno d), písmeno f), písmeno g) a písmeno h) Trestného poriadku, ako aj po kladnom vyjadrení prokurátorky súd vyhlásenie obžalovaného prijal a vykonal dokazovanie len ohľadom výroku o treste a o ochrannom opatrení.

Pri právnom posúdení skutku ako zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd vychádzal z trestnej sadzby uvedenej v rozpätí od 3 rokov do 8 rokov trestu odňatia slobody, pričom zistil u obžalovaného jednu poľahčujúcu okolnosť a to, že sa k spáchaniu trestného činu v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval (§ 36 písmeno l) Trestného zákona) a zároveň bola zistená priťažujúca okolnosť, že už bol za trestný čin v minulosti odsúdený (§ 37 písmeno m) Trestného zákona). Celkovo sa obžalovaný dostal do rozporu s Trestným zákonom v trinástich prípadoch, pričom v šiestich prípadoch sa na neho toho času hľadí akoby odsúdený nebol, keď naposledy uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 2Nt/4/2020-26 zo dňa 12.3.2020 mu boli zahladené odsúdenia pokiaľ bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/111/1986 zo dňa 12.5.1987 a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/74/1998 zo dňa 25.5.2000. V konečnom dôsledku súd trest ukladal podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona v rámci trestnej sadzby od 3 rokov do 8 rokov trestu odňatia slobody. Pri určovaní druhu a konkrétnej výmery trestu súd vychádzal zo zásad uvedených v § 34 Trestného zákona, keď mu uložil trest v trvaní 3 roky s podmienienným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe spojeného so zákazom požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, keďže trestnú činnosť páchal väčšinou po požití alkoholu. Súd považuje v danom prípade takýto trest za primeraný, pričom zohľadnil aj postoj poškodenej k veci a obžalovanému, ktorý vyjadrila pred súdom a zvlášť okolnosť, že aj keď sa obžalovaný v minulosti opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti, v dobe od dňa 23.11.2004, keď naposledy vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody až do augusta 2019, žil riadnym životom, rešpektoval právny poriadok a nedostal sa do rozporu s Trestným zákonom. S prihliadnutím na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovaného, jeho pomery, možnosť nápravy má súd za to, že takto uložený trest bude spôsobilý na dosiahnutie jeho účelu, teda na ochranu spoločnosti pred obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, vytvorí podmienky na jeho

výchovu a k tomu, aby viedol riadny život a súčasne odradí iných od páchania trestných činov a vyjadrí aj morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Zároveň s prihladnutím na zistenia znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. O. N. súd obžalovanému uložil aj ochranné liečenie psychiatrické ambulantnou formou, nakoľko bola zistená abnormne štrukturovaná osobnosť, polytoxikománia, organická porucha osobnosti, ebrieta simplex ťažkého stupňa. Vzhľadom na tieto duševné poruchy bolo potrebné uložiť toto ochranné liečenie tak, aby sa ním tlmila výbušnosť a agresívne prejavy správania obžalovaného súvisiace s predmetnými poruchami.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.