

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 44Ek/732/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120287321
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Jablončíková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120287321.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Q. Ž., N.. XX.XX.XXXX, S. XXXX/XX, XXX XX M., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Vladimír Zajac, s.r.o., P. Mudroňa 39, 036 01 Martin, IČO: 46 255 281, proti povinnému: J. N., N.. XX.XX.XXXX, Q. A. XXXX/X, XXX XX M., o vymoženie 900,00 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd v r a c i a oprávnenému časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur.

II. Súd u k l a d á Slovenskej pošte, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica povinnosť vrátiť oprávnenému Q. Ž., N.. XX.XX.XXXX, S. XXXX/XX, XXX XX M. časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 28.04.2020 domáhal od povinného vymoženía 900,00 Eur s prísl, a to na základe Exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného Martin sp. zn. 5C/3/2020 zo dňa 28.01.2020, vykonateľného dňa 28.02.2020.

prísl.2. Oprávnený za návrh zaplatil dňa 29.04.2020 súdny poplatok vo výške 16,50 Eur podľa položky 13 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov. Dňa 04.05.2020 vzal návrh na vykonanie exekúcie späť v celom rozsahu, v dôsledku čoho došlo k zastaveniu exekučného konania v zmysle § 51 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

4. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

5. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe

vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

6. Na základe skutočnosti, že späťvzatím návrhu na vykonanie exekúcie došlo k zastaveniu exekučného konania, bol naplnený dôvod na vrátenie zaplateného súdneho poplatku. Preto súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 a § 11 ods. 6 písm. b) ZSP vrátil oprávnenému krátenú časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur (16,50 Eur - 6,70Eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.