

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 61Ek/1343/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119348866  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Valéria Michalková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119348866.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Y. L. E., E..A..O.., D. X, XXX XX R., B.: XXXXXXXX, Q..F. L., E..A..O.., D. X, XXX XX R.-D., B.:XXXXXXX proti povinnému: I. W., U.: XX.X.XXXX, XXX, XXX XX E. L. o vymoženie 122,67 EUR s príslušenstvom, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

### rozhodol:

Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov súdneho exekútora.

Súd v r a c i a súdnemu exekútorovi výzvu na úhradu trov exekútora na prepracovanie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.08.2019 domáhal od povinného vymoženiu 122,67 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu -Platobného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 19Csp/43/2019 zo dňa 09.05.2019, vykonateľného dňa 04.06.2019. Poverením zo dňa 19.08.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, ktorý ju vedie pod spisovou značkou EX 367 EX 443/19.

2. Súdny exekútor vydal upovedomenie o zastavení exekúcie dňa 18.03.2020 podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) a zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov exekútora v sume 72,- Eur.

3. Oprávnený podal v zákonom stanovenej lehote námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora, v ktorých uviedol, že dňa 21.08.2019 bolo vydané Upovedomenie o začatí exekúcie a následne dňa 22.08.2019 bolo v Obchodnom vestníku č. OV 162/2019 zverejnené oznámenie, že uznesením Okresný súd Banská Bystrica vyhlásil konkurz na majetok povinného. Na základe vyššie uvedeného máme za to, že vo vyššie uvedenom exekučnom konaní by mala náhrada trov konania predstavovať sumu vo výške 30Eur +DPH, nakoľko v tomto prípade došlo k zastaveniu exekúcie v lehote podania návrhu na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného- teda nastal iný dôvod na ukončenie exekúcie.

4. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

5. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady

výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

6. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

8. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

9. Podľa ust. § 22 ods. 2 vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

10. V danej veci súd zistil, že dňa 19.08.2019 bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie, ktoré bolo doručené súdnemu exekútorovi do elektronickej schránky dňa 19.08.2018, následne dňa 22.08.2019 bolo v Obchodnom vestníku č. OV 162/2019 zverejnené oznámenie, že uznesením zo dňa 05.08.2019 Okresný súd Banská Bystrica vyhlásil konkurz na povinnú, pričom súdny exekútor vydal dňa 21.08.2019 Upovedomenie o začatí exekúcie. Vyhlásením konkurzu sa v zmysle § 48 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii exekučné konania zastavujú. Konkurz bol vyhlásený dňa 22.08.2019 a preto jeho odmena v zmysle § 22 ods. 2 Vyhlášky č. 68/2017 by mala byť 50 % z náhrady paušálnych výdavkov, nakoľko došlo k zastaveniu exekúcie v lehote podania návrhu na zastavenie exekúcie, teda nastal iný dôvod na ukončenie exekúcie (konkurz) v dôsledku čoho nie je výzva na úhradu trov exekútora v súlade s § 22 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 68/2017.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd považoval námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora za dôvodné, preto s poukazom na § 61n ods. 4 Exekučného poriadku námietkam vyhovel a výzvu na úhradu trov exekútora vrátil súdnemu exekútorovi na prepracovanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.