

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520200176
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520200176.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. V. R., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Y. K. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: otca - O. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. K. XX a matky - C. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. K. XXX, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/21/2019-10 zo dňa 14.2.2019.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/21/2019-10 zo dňa 14. 2. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 3. 2019 súd nariadil otcovi mal. dieťaťa O. D., nar. XX. X. XXXX platiť výživné v nevyhnutnej miere na mal. V. R., nar. X. XX. XXXX sumou 70 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa, počnúc dňom vykonateľnosti tohto uznesenia.

2. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 21. 1. 2020 pod č.k. 2P/36/2019-98, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 1. 2020 súd schválil rodičovskú dohodu v tomto znení:

„Súd zveruje mal. V. R., nar. X. XX. XXXX do osobnej starostlivosti matke C. R., nar. XX. X. XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec mal. dieťaťa O. D., nar. XX. X. XXXX je povinný prispievať na výživu mal. V. R. mesačne sumou 95,- eur, a to počnúc dňom 1. 3. 2019, ktoré výživné je povinný uhrádzať vždy do 15-teho dňa tohto ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa.

Dižné výživné za obdobie od 1. 3. 2019 do 31. 12. 2019 vo výške 250,- eur je otec mal. dieťaťa povinný uhrádzať v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania dlhu, pod hrozbou straty výhody splátok pri neuhradení čo i len jednej splátky.

V prevyšujúcej časti konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.“

3. Súd uznesením sp. zn. 2P/36/2019 zo dňa 10.2.2020 začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia z úradnej povinnosti. Následne bola vec zapísaná v reg. P pod sp. zn. 2P/13/2020.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Podľa § 339 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

7. Civilný mimosporový poriadok osobitne vymedzuje dôvody na zrušenie neodkladného opatrenia. Ak sú splnené predpoklady na zrušenie, musí súd rozhodnúť vždy samostatným uznesením. Samotné skončenie konania nespôsobuje zrušenie neodkladného opatrenia, ale súd o jeho zrušení musí rozhodnúť samostatným uznesením. Dôvodmi na zrušenie sú jednak zmena pomerov a jednak odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené. Neodkladné opatrenie môže súd zrušiť aj bez návrhu.

8. Súd na základe listinných dôkazov dospel k záveru, že je dôvodné neodkladné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu č. k. 4P/21/2019-10 zo dňa 14.2.2019 zrušiť. Dôvodom je tá skutočnosť, že t.č. už nepretrvávajú dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, nakoľko bolo rozhodnuté vo veci samej, a preto súd nariadené neodkladné opatrenie podľa § 363 CMP zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).