

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/38/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010471
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010471.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

k. OT/38/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 11.05.2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

D. I. M. H., F.. XX.XX.XXXX R. J. C. B., Q. T. Bratislava - S., T. H.J. T. Bratislava, E. K.. Č.. X, zamestnaný,

je vinný, že

dňa 08.05.2020 v čase okolo 22:30 hod. v Bratislave na ulici Pri Habánskom mlyne v Bratislave v smere na ulicu Lovinského ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot 807, šedej farby, EČV: BA.-XXXLP, pričom po tom, ako hliadka PMJ KR PZ BA pod volacím znakom Fatra 50 v zložení ppráp. O. I. I. J.. E. Ľ. bola vyslaná na miesto, nakoľko vzniklo podozrenie, že vodič uvedeného vozidla môže jazdiť pod vplyvom alkoholu a keď policajná hliadka spozorovala, že jazdí zo strany na stranu, bol zastavený a kontrolovaný, pričom vzniklo podozrenie, že viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, z toho dôvodu bol vyzvaný k vykonaniu dychovej skúšky na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu s meracím prístrojom AlcoQuant 6020 plus, číslo I., ktorej sa dobrovoľne podrobil a pri vykonaní dychovej skúšky mu bola v čase o 22:46 hod. pod číslom merania 2336 nameraná hodnota 0,75 mg/l alkoholu v dychu a následne v čase o 23:04 hod. bola vykonaná opakovaná dychová skúška s totožným meracím prístrojom pod číslom

- 2 -

merania 2337, ktorej sa vodič taktiež dobrovoľne podrobil a po jej vykonaní mu bola nameraná hodnota 0,57 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k peňažnému trestu vo výmere 400,- (štyristo) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd mu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 1 (jeden) rok.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

- 3 -

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 11.05.2020

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie