

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 59Ek/724/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120286081  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120286081.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného R Collectors s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO 50 094 297, právne zastúpený Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava, IČO 47 232 471, proti povinnému U. O., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. G. XXX, XXX XX Q. G., o vymoženie 1.500,- eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia úroku vo výške 25,12 % ročne zo sumy 1.500,- eur od 16.05.2015 do zaplataenia z a m i e t a.

II. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov prvoinštančného konania vo výške 281,88 eur z a m i e t a.

III. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov odvolacieho konania vo výške 151,75 eur z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 21.04.2020 domáhal od povinného vymoženie istiny vo výške 1.500,- eur, spolu s úrokom vo výške 25,12 % ročne zo sumy 1.500,- eur od 16.05.2015 do zaplataenia, úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.500,- eur od 26.05.2015 do zaplataenia, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 39,51 eur, úroku z istiny do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru vo výške 281,19 eur, trov prvoinštančného konania vo výške 281,88 eur a trov odvolacieho konania vo výške 151,75 eur na základe exekučných titulov, rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13Csp/116/2016-37 zo dňa 02.10.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 5Co/49/2018 zo dňa 30.08.2018 a uznesenia Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13Csp/116/2016-61 zo dňa 23.10.2018.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a exekučných titulov zistil, že v exekučných tituloch je žalobcom Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO 31 340 890.

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

7. Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.

8. Vykonalie exekúcie teda prichádza do úvahy len proti tomu, kto je označený ako povinný v exekučnom titule (pasívna legitímácia), a iba v prospech toho, kto má podľa exekučného titulu právo na plnenie (aktívna legitímácia). V praxi však nemožno vylúčiť prechod povinnosti alebo práva z exekučného titulu na inú fyzickú alebo právnickú osobu. K prechodu dochádza univerzálnou sukcesiou (smrť fyzickej osoby, zánik právnickej osoby bez likvidácie s právnym nástupcom) a singulárnou sukcesiou, ktorá sa považuje za prevod práva alebo prevzatie povinnosti (postúpenie pohľadávky, prevzatie dlhu). Výlučne prechádza právo alebo povinnosť alebo sa prevádza právo či preberá povinnosť len z exekučného titulu. Vykonať exekúciu v prospech inej ako oprávnenej osoby z exekučného titulu alebo proti inej ako povinnej osobe z exekučného titulu je preto možné len vtedy, ak k prechodu alebo prevodu práva alebo povinnosti došlo po vydaní exekučného titulu. Nemožno akceptovať prechod alebo prevod, ku ktorému došlo pred vydaním exekučného titulu, pretože tento prechod alebo prevod sa mal prejavíť už v procesnom nástupníctve (zmena alebo zámena účastníka konania) v základnom konaní.

9. V predmetnom exekučnom konaní z priložených exekučných titulov vyplýva, že žalobcom je Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO 31 340 890, pričom návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podala spoločnosť R Collectors s. r. o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava - Staré Mesto, IČO 50 094 297. Oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie priložil zmluvu o postúpení pohľadávok č. I/2018 zo dňa 06.08.2018 uzavretej medzi Poštovou bankou, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO 31 340 890 na jednej strane ako postupcom a spoločnosťou R Collectors s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO 50 094 297 ako postupníkom na strane druhej. Z predmetnej zmluvy vyplýva záväzok postupcu postúpiť na postupníka pohľadávky špecifikované v Prílohe č. 1., a to čo do právneho dôvodu, osôb dlžníkov a výšok Pohľadávok, ktorých istina a príslušenstvo sú vyčíslené ku dňu 02.08.2018.

10. Súd po preskúmaní exekučných titulov, na základe ktorých oprávnený inicioval začatie exekučného konania dospel k nasledovným zisteniam. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13Csp/116/2016-37 zo dňa 02.10.2017 bol žalovaný (v tomto konaní povinný) zaviazaný k povinnosti zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1.500,- eur, bankové poplatky za upomienky vo výške 39,51 eur, úrok z istiny do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru vo výške 281,19 eur, úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 1.500,- eur od 26.05.2015 do zaplataenia. Krajský súd v Košiciach rozsudkom, sp zn. 5Co/49/2018 zo dňa 30.08.2018 zmenil rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13Csp/116/2016-37 zo dňa 02.10.2017 vo výroku II, ktorým okresný súd v prevyšujúcej časti žalobu zamietol tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni zmluvný úrok vo výške 25,12 % p. a. zo sumy 1.500,- eur od 16.05.2015 do zaplataenia. Uznesením Okresného súdu Košice - oklie, č.k. 13Csp/116/2016-61 zo dňa 23.10.2018 bola žalovanému výrokom I uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplataeného súdneho poplatku v sume 60,- eur a trov právneho zastúpenia v sume 191,88 eur a výrokom II mu bola ďalej uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi trovy odvolacieho konania pozostávajúce zo zaplataeného súdneho poplatku za odvolanie v sume 55,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 96,25 eur.

11. Exekučné konanie, ktorého účelom je nútená realizácia vykonaná zásahom do absolútnych majetkových práv povinného uskutočňujúc sa za podmienok a predpokladov ustanovených procesnými predpismi, sa začína návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie v tom prípade, ak povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Nútený výkon práva v exekučnom konaní teda zásadne smeruje proti tomu účastníkovi konania, ktorému exekučný titul ukladá určitú povinnosť. Rovnaká zásada sa uplatňuje aj na strane oprávneného, keď návrh na vykonanie exekúcie je oprávnený

podať ten, kto má právo dožadovať sa uspokojenia nároku priznaného mu exekučným titulom. Uvedené neplatí v tom prípade, ak došlo k platnému prevodu alebo prechodu práv a povinností za podmienky, že k prevodu alebo prechodu došlo po vzniku exekučného titulu. V súvislosti s rozhodovaním o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie bolo preto rozhodujúce skúmať, kedy došlo k vzniku exekučných titulov a kedy došlo k prevodu práv.

12. Zo spisového materiálu mal súd za preukázané, že rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13Csp/116/2015 bol vydaný dňa 02.10.2017, rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 5Co/49/2018 bolo vydané dňa 30.08.2018 a uznesenie Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13Csp/116/2016-61 bolo vydané dňa 23.10.2018. Zo zmluvy o postúpení pohľadávky mal súd ďalej za preukázané, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. I/2018 zo dňa 06.08.2018 došlo medzi postupcom (Poštovou bankou, a.s.) a postupníkom (oprávnený v tomto konaní) k postupu pohľadávok, ktorých istina a príslušenstvo sú vyčíslené ku dňu 02.08.2018. V tejto súvislosti je potrebné skonštatovať, že k prevodu práv došlo ešte pred vydaním rozhodnutia krajského súdu a rozhodnutia okresného súdu, ktorým bolo rozhodnuté o trovách konania základného ako aj odvolacieho konania, keďže k ich vydaniu došlo po 02.08.2018 a teda po dni, ktorý je rozhodujúci pre posúdenie presného vyčíslenia postupovaných pohľadávok.

13. Súd ma za to, že oprávnený nie je oprávnenou osobou z exekučného titulu, a to rozsudku krajského súdu v Košiciach, ktorým došlo k zmene rozsudku okresného súdu ako aj uznesenia okresného súdu, a ani nepreukázal, že na neho prešlo právo z týchto exekučných titulov. Oprávnený predložil zmluvu o postúpení pohľadávok, ktorej predmetom boli aj pohľadávky vrátane príslušenstva a práv s nimi spojenými voči povinnému, avšak išlo o pohľadávky, ktorých istina a príslušenstvo boli vyčíslené ku dňu 02.08.2018 a teda pred vydaním vyššie uvedených exekučných titulov. Zmluva o postúpení pohľadávky teda nepreukazuje prevod práva z týchto exekučných titulov. Keďže pochybenie v základnom konaní spočívajúc v tom, že nebol rešpektovaný prechod práv alebo povinností, nemožno v exekučnom konaní naprávať a na takýto prevod ani prihliadať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.