

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 4Pc/5/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620200827  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bajlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620200827.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky: Q. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. XXXX, proti osobe povinnej na výživné: Š. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného na plnoletú V. K., nar. XX. XX. XXXX, t a k t o

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 23. 01. 2020 sa matka domáhala zvýšenia výživného na plnoletú V. K.. Konanie sa viedlo pod sp. zn. 1P/16/2020.
2. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením č. k. 1P/16/2020 zo dňa 27. 02. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20. 03. 2020, návrh matky na zvýšenie výživného na plnoletú V. K. vylúčil na samostatné konanie. Veci bola pridelená spisová značka 4Pc/5/2020.
3. Súd výzvou zo dňa 08. 04. 2020 vyzval matku na späťvzatie návrhu z dôvodu, že V. K. je plne spôsobilá podať si návrh na výživné vo vlastnom mene. Návrh je tak podaný neoprávnenou osobou.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Vzhľadom k späťvzatiu návrhu v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie zastavil.
6. O návrhu na náhradu trov konania súd nerozhodol, pretože v zmysle ust. § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania rozhodne súd len na návrh a takýto zo strany navrhovateľky podaný nebol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne, v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.