

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 43P/62/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220204233
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agáta Burkušová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220204233.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: T. Z., I.. XX.XX.XXXX, toho času v Centre pre deti a rodiny Košice, Uralská 1, Košice, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. č. 9, Košice, dieťa rodičov: S. Z., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. Q. XX, N., F. I. L. T. „„, M. I. V. F. T.: O. Z., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. Q. XX, N., G.Č.. Ú. I. O. G. T. M., Z. X, N., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

D o č a s n e z v e r u j e maloletého T. Z.Á., I.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Uralská 1, Košice.

Toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti vedeného na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 26P/55/2020.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 07.05.2020, doručeným Okresnému súdu Košice II elektronicky dňa 07.05.2020, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice žiadal nariadiť neodkladné opatrenie pred nariadením ústavnej starostlivosti podľa ust. § 367 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku a dočasne zveriť maloletého T. Z., I.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Uralská 1, Košice.

2. Navrhovateľ podal aj návrh na začatie konania vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému T. Z., I.. XX.XX.XXXX, v Centre pre deti a rodiny Košice, Uralská 1, Košice. Toto konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 26P/55/2020.

3. Navrhovateľ na odôvodnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletý bol dňa 07.09.2018 na základe uznesenia Okresného súdu Košice II, č.k. 43P/152/2018 umiestnený v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Košice, Uralská 1 z dôvodu vážneho ohrozenia dieťaťa na živote a zdraví zo strany jeho rodičov, ktorí hrubým spôsobom zanedbávali jeho osobnú a zdravotnú starostlivosť. Uznesením sp. zn. 43P/152/2018 zo dňa 30.09.2019 súd uložil výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a na jeho pobyt v Centre pre deti a rodiny, Uralská 1 na dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti uznesenia, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.11.2019. Dňa 16.04.2020 úrad zaslal súdu vyhodnotenie uloženého výchovného opatrenia, v ktorom konštatoval, že súdom nariadené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, v rodinnom prostredí nenastali žiadne zmeny, nebola vykonaná žiadna úprava rodinných a sociálnych pomerov na strane dieťaťa, ani na strane rodičov, preto navrhol nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa.

4. Navrhovateľ ďalej uvádza, že matka S. Z., I.. XX.XX.XXXX, sa t.č. zdržiava v lokalite I. L. T. Y. I. M.X. I. V. O. N.. Býva pri rodine otca dieťaťa. Provizórne obydlie - chatrč, pozostáva z jednej miestnosti, zariadenej len najnutnejším nábytkom, jedna posteľ, jedna skrinka a polička. Chatka nemá v dostupnosti vodu, elektrina je zabezpečovaná elektrocentrálou, ktorú jej poskytujú rodičia jej druha. Matka zabezpečuje starostlivosť o maloletého O. Z., I..XX.X.XXXX F. W. S. Z., I..X.X.XXXX. Príjem rodiny tvoria štátne sociálne dávky, rodičovský príspevok a prídavky na deti. Otec O. Z., I..XX.X.XXXX sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca. Obidvaja rodičia maloletého dieťaťa boli Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, č.k. 5T/51/2019-150, zo dňa 9.7.2019 právoplatne odsúdení pre spáchanie zločinu týrania blízkej a zverenej osoby na trest odňatia slobody, z dôvodu, že maloleté dieťa hrubým zanedbávaním osobnej a zdravotnej starostlivosti ohrozili na živote a na zdraví. Otec dieťaťa bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov nepodmienečne a matka bola odsúdená k trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov, pričom výkon trestu jej bol podmienečne odložený so skúšobnou dobou 3 roky, s probačným dohľadom, v rámci ktorého jej bola uložená povinnosť podrobiť sa sociálnemu výcviku v súčinnosti s probačným úradníkom. Maloletý T. Z. je od septembra 2018 umiestnený v Centre pre deti a rodiny, Uralská 1, Košice, vyrastá v profesionálnej rodine, kde dobre prospieva, naučil sa používať fľašu, je veľmi živý a nekľudný, je neustále v pohybe, krikom privoláva na seba pozornosť, prejavuje sa kmitavými pohybmi. Jeho zdravotný stav je sledovaný pravidelnými návštevami pediatra a je vedený v špecializovaných ambulanciách neurológa a gastroenterológa. Rodičia dieťa navštevovali po jeho umiestnení, v roku 2018 a 2019, však od septembra 2019 nedošlo k žiadnym ďalším kontaktom rodičov a dieťaťa, rodičia sa o dieťa prestali zaujímať. Rodičia s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nespolupracujú, taktiež nespolupracujú ani s Centrom pre deti a rodiny. Rodičia naďalej žijú neusporiadaným spôsobom života, na veľmi nízkej životnej úrovni, sociálne sú výrazne zanedbaní.

5. Navrhovateľ tiež uvádza, že dňa 14.05.2020 skončí platnosť súdom uloženého výchovného opatrenia č.k. 43P/152/2018, zo dňa 30.09.2019, právoplatné dňa 15.11.2019, ktorým bol určený pobyt dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Uralská 1, Košice. Súdom uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel.

6. Úrad navrhol súdu aj nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa a to z dôvodu, že rodičia maloletého dieťaťa neupravili svoje rodinné, bytové a sociálne pomery tak, aby mohli v budúcnosti zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, o dieťa umiestnené v centre pre deti a rodiny dlhšie obdobie neprejavujú žiadny záujem, ako aj vzhľadom k tej závažnej skutočnosti, že obidvaja rodičia boli právoplatne odsúdení za spáchanie zločinu týrania blízkej a zverenej osoby, t.j. maloletému synovi T. Z., I.. XX.XX.XXXX spôsobovali fyzické a psychické utrpenie bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu, spánku, odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, hygieny a zdravotnej starostlivosti. Vzhľadom k životnej situácii, v ktorej sa maloletý T. Z., I.. XX.XX.XXXX aktuálne nachádza, t.j. od 15.05.2020, po uplynutí 6 mesačného obdobia uloženého výchovného opatrenia sa maloleté dieťa ocitne bez akejkoľvek starostlivosti. preto úrad navrhol, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým by maloletého dočasne zveril do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do Centra pre deti a rodiny uralská 1, Košice.

7. Z evidenčných prostriedkov Okresného súdu Košice II súd zistil, že uznesením Okresného súdu Košice II, č.k. 43P/152/2018-81 zo dňa 30.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2019, súd maloletého T. Z., I.. XX.XX.XXXX nariadil maloletému na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v Centre pre deti a rodiny Uralská 1, Košice, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

8. Podľa čl. 11 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) súd postupuje a rozhoduje v súlade s platnými a účinnými právnymi predpismi pri zohľadnení ich vzájomného vzťahu a v súlade so základnými princípmi tohto zákona.

9. Podľa ust. § 1 CMP podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

10. Podľa ust. § 2 ods. 1 a 2 ďalej len CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa ust. § 360 ods. 1, 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

12. Podľa ust. § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa ust. § 325 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa ust. § 328 ods.1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa ust. § 329 ods.1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Podľa ust. § 329 ods.2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa ust. § 367 ods. 1 až 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

18. Podľa ust. § 330 ods. 1,2 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Aktívna legitímácia navrhovateľa vyplýva z ust. § 5 ods. 7 zákona č. 453/2003 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí a rodiny a služieb zamestnanosti v spojení s ust. § 73 ods. 2 písm. d) bod 1 zák. č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

20. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva účel neodkladného opatrenia, ktorým je predbežná, rýchla i keď len dočasná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov. Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o jeho potrebe. Neodkladné opatrenie je inštitútom procesného práva, ktoré môže súd použiť, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, žeby výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Neodkladné opatrenie je predbežným aj v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov a tretích osôb. Nie je konečným rozhodnutím, lebo jeho účelom je len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o mal. deti je prioritný záujem dieťaťa.

21. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, dospel súd k jednoznačnému záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci mal. Oskara Balázsa, nar. 05.12.2017 je dôvodný a pomery maloletého je potrebné bezodkladne upraviť. Maloleté dieťa je na základe rozhodnutia súdu umiestnené v zariadení Centra pre deti a rodiny Uralská 1, Košice, kde

je mu poskytovaná starostlivosť v profesionálnej rodine. Pobyť mal. bol rozhodnutím súdu určený na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, k ukončeniu má dôjsť dňa 14.05.2020. Rodičia dieťa navštevovali v priebehu rokov 2018 a 2019, od septembra 2019 však nedošlo k žiadnym ďalším kontaktom s maloletým, sa prestali o dieťa zaujímať. Rodičia doposiaľ žijú neusporiadaným spôsobom života, na veľmi nízkej úrovni, sociálne sú výrazne zanedbaní, svoje rodinné, bytové a sociálne pomery nezmenili tak, aby mohli v budúcnosti zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého. Navyše o dieťa umiestnené v Centre dlhodobo neprejavujú žiadny záujem, nespolupracujú ani s úradom, ani s Centrom pre deti a rodiny. Súd má za to, že aktuálne nedokážu pre maloletého zabezpečiť základné životné potreby, čím by bol maloletý v ich starostlivosti v ohrození zdravia i života. Súd vychádzajúc zo skutočností zistených v rámci šetrenia zo strany úradu a z toho vyplývajúcej potreby okamžitého zabezpečenia starostlivosti o maloletého T. Z. za účelom zabezpečenia jeho zdravého psychosociálneho vývinu, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a za účelom zabezpečenia starostlivosti o maloletého ho dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Uralská 1, Košice.

22. V zmysle ust. § 330 ods. 1 CSP, súd rozhodol, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému T. Z., l.. XX.XX.XXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II v piatich písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).