

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 0T/48/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010324  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010324.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/48/2024

Okresný súd Nitra, v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Janou Šatkovou, v trestnej veci proti obvinenému A. B., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

2 0T/48/2024

Obvinený  
A. B.,  
narodený XX.XX.XXXX v Zlatých Moravciach, trvale bytom  
A. XX,

sa uznáva za vinného, že:

v nepravidelných časových intervaloch, takmer každý deň od presne nezistenej doby mesiaca máj 2023 až do 27.02.2024 prenasledoval poškodenú jeho bývalú družku C. D., a to takým spôsobom, že ju opakovane, najmä v nočných hodinách, kontaktoval prostredníctvom SMS správ z telefónneho čísla XXXX XXX XXX na telefóne číslo XXXX XXX XXX, ktoré používa poškodená C. D., pričom v predmetných SMS správach poškodenú urážal slovami „Ahoj ty štetka! Ahoj ty piča, peniaze mi vráť!“ a ďalej sa jej opakovane osobne a verbálne vyhrážal spôsobom, že keď si nájde druhého, tak ju zlikviduje, označoval ju za jeho majetok a nabádal ju, aby s ním zostala a pre prípad, že tak neurobí, vyhrážal sa jej tým, že sa obesí alebo že si nájde jej syna pred školou alebo v dedine, a rovnako ju proti jej vôli opakovane vyhľadával v predajni E. A. F. G. A., kde je poškodená zamestnaná ako predavačka a zisťuje, či je v práci,  
t e d a :

dlhodobo iného prenasledoval takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu života iného tým, že sa vyhrážal inému alebo jemu blízkej osobe ublížením na zdraví, vyhľadával jeho osobnú blízkosť, kontaktoval ho prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby proti jeho vôli a tento čin spáchal na chránenej osobe – blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l :

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a odsek 1 písmeno a), písmeno b) písmeno c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.  
Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 360a odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno 1) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 51 odsek 3 písmeno f) Trestného zákona sa obvinenému v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovania poškodenej C. D., narodenej XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom A. XXX, prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, a to aj cez iné osoby, ktorého kontrolu vykoná probačný a mediačný úradník.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona, s použitím podľa § 51 odsek 4 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze úmyselne sa nepriblížiť k poškodenej C. D., narodenej XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom A. XXX, na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia; s výnimkou účasti obvineného na administratívnych, právnych úkonoch, úkonoch súdu (súdne pojednávania), úkonoch štátnych orgánov a orgánov verejnej správy, orgánov činných v trestnom konaní, a pod., na ktorých je účastná aj poškodená.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona, s použitím podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, sa obvinenému v rámci povolenia podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a omamných látok.

#### **Poučenie:**

2 OT/48/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.