

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 19Er/683/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316208352
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8316208352.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava proti povinnému D., J..S..Z., C. XXX,XXX XX Medzilaborce, O.: XX XXX XXX, o vymoženie 135,09 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdny exekútor JUDr. Ján Ondáš, Exekútorský úrad Košice, so sídlom Mlynárska 16, Košice má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poverením zo dňa 17.10.2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Jána Ondáša vykonaním exekúcie na vymoženie 135,09 eur s prísl. a trov exekúcie v prospech oprávneného, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Humenné č. k. 21C/173/2015 - 55 zo dňa 24.02.2016.
2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
3. V priebehu exekučného konania doručil súdny exekútor návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko zistil, že povinný je nemajetný.
4. Podľa § 58 Exekučného poriadku v znení účinnom k dátumu začatia exekúcie, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Súd sa oboznámil s obsahom podaného návrhu, ako aj s obsahom spisového materiálu. Uplynula dostatočne dlhá doba, počas ktorej súdny exekútor zisťoval majetkové pomery povinného, avšak s negatívnym výsledkom. Ďalšie vedenie exekučného konania by bolo neefektívne a nehospodárne, preto súd exekúciu zastavil.
7. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31. 03. 2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vymożenie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd. Súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

11. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie § 262 ods. 1 CSP súd priznal súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie, a to s príhľadnutím na § 203 ods. 2 Exekučného poriadku voči oprávnenému.

12. O samotnej výške náhrady trov exekúcie bude v zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 CSP rozhodnuté samostatným uznesením, vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok / ďalej len „CSP“).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).