

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41Tv/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010525  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010525.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 11. mája 2020 v Prešove, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) v spojení s § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku trestné stíhanie obvineného menom T. O., Q.. XX.XX.XXXX T. U., M.. XX.XX.XXXX, Q. U. R.Q. X, W., K.. N., ktorý bol odsúdený rozsudkom Vojenského obvodového súdu Prešov, sp. zn. 1T/86/1962 zo dňa 10.05.1962,

pre trestný čin nenastúpenie služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods.1 Tr. zákona, č. 140/1961 Zb., ktorý mal spáchať tak, že:

dňa 28.03.1962 odmietol na OVS v Rimavskej Sobotě prevziať povolávací rozkaz, podľa ktorého mal nastúpiť dňa 24.04.1962 k vykonaniu vojenského cvičenia u T..Ú.. XXXX U.. K vykonaniu cvičenia v stanovenom termíne a ani do 24 hodín po tomto termíne nenastúpil, vyhovárajúc sa pritom na to, že náboženské presvedčenie mu toto nedovoľuje,

zastavuje, pretože trestnosť činu zanikla.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 10.05.1962 rozsudkom Vojenského obvodového súdu Prešov, sp. zn. 1T/86/1962 bol obvinený T. O., uznaný vinným z trestného činu nenastúpenia služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. vtedy platnom znení a bol za to odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne, z dôvodu, že odoprel vykonávať vojenskú základnú službu, pretože mu v tom bránilo jeho náboženské presvedčenie Svedka Jehovova.

Dňa 11.09.2018 Okresný súd Prešov, uznesením č. k. 33Nt/3/2018-42 povolil obnovu konania, ktoré sa skončilo vyššie uvedeným právoplatným rozsudkom Vojenského obvodového súdu Prešov a zároveň súd zrušil výrok o vine a treste uložený obvinenému v tomto konaní. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2Tos/50/2019, dňa 22.01.2020.

Podľa § 404 ods. 1 Tr. poriadku, Ak bola právoplatne povolená obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným uznesením prokurátora o zastavení trestného stíhania, podmienečnom zastavení trestného stíhania alebo o podmienečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného, pokračuje sa v prípravnom konaní.

Podľa § 404 ods. 2 Tr. poriadku, V ostatných prípadoch pokračuje súd po právoplatnom povolení obnovy konania v konaní na podklade pôvodnej obžaloby, ak sa nevyslovilo, že vec sa vracia prokurátorovi do prípravného konania. Ak súd zrušil právoplatný rozsudok, ktorý bol vyhlásený na základe konania o dohode o vine a treste, vždy vráti vec prokurátorovi do prípravného konania.

Podľa § 241 ods.1 písm. c) Tr. poriadku, Obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 269 ods.1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., účinného v čase spáchania skutku sa trestného činu nenastúpenia služby v ozbrojených dopustí ten, kto v úmysle vyhnúť sa trvalo vojenskej činnnej službe alebo zvláštnej službe nenastúpi službu v ozbrojených silách do dvadsaťštyri hodín po uplynutí lehoty určenej v povolávacom rozkaze, pričom sa potresce odňatím slobody na jeden až päť rokov

Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu mám za to, že konanie obvineného T. O. po formálnej stránke naplnilo všetky zákonné znaky trestného činu nenastúpenia služby v brannej podľa § 269 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., účinného v čase spáchania skutku.

Podľa § 20 ods. 2, písm. a) Zákona č. 92/1949 Z.z. o brannej moci, účinného v čase spáchania skutku, súčasťou brannej povinnosti, bola aj služobná povinnosť, pričom jedným z druhov služobnej povinnosti, bola vojenská činná služba zahrňujúca aj vojenskú základnú službu.

Podľa § 23 ods. 4 Zákona č. 570/2005 o brannej povinnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.01.2006, došlo k zrušeniu tejto brannej povinnosti.

Podľa § 84 Tr. zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania niektorého trestného činu, uvedeného v osobitnej časti tohto zákona zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Na základe uvedeného má súd za to, že zmenou právnych predpisov došlo od 01.01.2006 ku skutočnosti, že v súčasnej dobe neexistuje zákonný podklad na výkon vojenskej základnej služby v Slovenskej republike. Preto trestnosť činu právne kvalifikovaného ako trestný čin nenastúpenie služby v ozbrojených silách podľa § 269 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., účinného v čase spáchania skutku, zanikla. Z tohto dôvodu preto súd už neskúmal, či došlo i k naplneniu materiálnej podmienky žalovaného trestného činu, resp. k naplneniu subjektívnej stránky v zmysle dôvodov, ktoré uviedol Krajský súd v Trenčíne vo svojom uznesení sp. zn. 2Tos/50/2019 zo dňa 22.01.2020.

Z takto uvedených dôvodov preto súd trestné stíhanie proti obvinenému Vojtechovi Csíkovi zastavil, pretože trestnosť činu zanikla.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia alebo doručenia na Krajský súd v Trenčíne, prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.