

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6PP/35/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010544
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010544.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, na verejnom zasadnutí dňa 11.05.2020

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), § 66 ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného

J. G., nar. XX.XX.XXXX v S. G., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 12.10.2016, sp. zn. 2T/101/2014 a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 12.12.2018 sp. zn. 18T/76/2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 04.07.2019, sp. zn. 3To/69/2019 zamietla.

odôvodnenie:

Odsúdený žiadosťou doručenou súdu dňa 05.03.2020 požiadal o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti v podstate uviedol, že vo výkone trestu svojim správaním polepšenie preukázal, keďže bol pracovne zaradený a správal sa slušne. V prípade prepustenia sa vráti na adresu trvalého bydliska k matke, ktorá mu je vo výkone trestu veľkou oporou.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného návrhu a dodal, že sa vráti bývať ku svojej matke. Čo sa týka zadovážovania si prostriedkov na živobytie na slobode odsúdený súdu nevedel uviesť, akým spôsobom sa bude, resp. by sa chcel na slobode živiť. Uviedol iba veľmi vágne, že si nájde nejakú robotu, no ešte nevie akú.

Zo skráteného výpisu klienta súd zistil, že menovaný vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov uložený mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 12.10.2016, sp. zn. 2T/101/2014 za spáchanie zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. a tiež trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 12.12.2018 sp. zn. 18T/76/2018, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 04.07.2019, sp. zn. 3To/69/2019 vo výmere 10 mesiacov za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. Uložený trest menovaný nastúpil dňa 16.04.2018 a mal by ho vykonávať do 16.02.2021. Formálna podmienka na podanie žiadosti o podmienené prepustenie bola splnená dňa 16.11.2019 po vykonaní 2/3 trestu.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS v spojení s vyjadrením zástupcu ÚVTOS na verejnom zasadnutí vyplynulo, že odsúdený plnením svojich povinností a svojim správaním vo výkone trestu odňatia slobody preukazuje polepšenie. Menovaný bol doposiaľ 3-krát disciplinárne odmenený a jeho pracovná morálka je za celý výkon trestu hodnotená kladne.

Z hodnotenia zároveň vyplynulo, že skončené má iba základné školské vzdelanie a doposiaľ nikde nikdy nebol zamestnaný na trvalý pracovný pomer.

Z odpisu registra trestov odsúdeného je zrejmé, že napriek jeho mladému veku bol doposiaľ už 7-krát súdom trestaný pre páchanie majetkovej trestnej činnosti vrátane 2-krát spáchaného zločinu lúpeže.

Súd nespochybňuje, že odsúdený svojim správaním a plnením svojich povinností vo výkone trestu odňatia slobody preukázal polepšenie. Jedným dychom však dodáva, že zmysel podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmienne prepustený po splnení formálnej podmienky. Najpodstatnejšia je vždy úvaha súdu o dôvodnosti predpokladu, že odsúdený povedie v budúcnosti na slobode riadny život s minimalizáciou rizika recidívy.

Práve vo vzťahu k druhej materiálnej podmienke nadobudol súd po vykonanom dokazovaní určite pochybnosti. Odsúdený je 7-krát súdne trestaným majetkovým kriminálnikom, ktorý si zjavne páchaním majetkovej trestnej činnosti zadovažoval prostriedky na živobytie, keďže je nevyučení a nikdy v živote nebol nikde riadne zamestnaný. Napriek tomu „statusu“ odsúdený na verejnom zasadnutí nedokázal súdu uviesť, akým legálnym spôsobom si bude zadovažovať prostriedky na živobytie v prípade jeho podmieneného prepustenia. Takýto prístup odsúdeného k životu na slobode vzbudzuje reálne pochybnosti o tom, či by využitím inštitútu podmieneného prepustenia skutočne u odsúdeného bolo riziko recidívneho konania minimalizované.

Keďže po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd nedospel k záveru splnení druhej materiálnej podmienky, tak žiadosť odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do pracovných troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.