

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12Er/756/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216210144
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4216210144.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: CRIF - Slovak Credit Bureau, s. r. o., Mlynské nivy 14, Bratislava, IČO: 35 886 013, v konaní zast.: Advokátska kancelária HAVEL & PARTNERS s.r.o., Žižkova 7803/9, Bratislava, IČO: 36 856 584, proti povinnému: Q. O., I.. XX.XX.XXXX, U.. B. XXX/XX, N.Á., o vymoženie pohľadávky oprávneného v sume 2.060,49 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Peter Stano, Exekútorový úrad Trnava, Michalská 7, pod sp. zn. 12Er/756/2016 (EX 2159/16) z a s t a v u j e .

Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 52,79 eur.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t i ť titulom trov exekúcie súdnemu exekútorovi sumu 52,79 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 28.06.2016 domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 2.060,49 eur s príslušenstvom, trov konania a trov exekúcie, keď poukazoval na právoplatný a vykonateľný exekučný titul - Platobný rozkaz sp. zn. 13C/280/2015-40 zo dňa 28.10.2015.

2. Okresný súd Komárno vydal dňa 20.07.2016 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5401*138441 pre súdneho exekútora JUDr. Petra Stana.

3. Dňa 25.01.2018 povinný doručil súdu návrh na zastavenie exekúcie pre jeho nemajetnosť. Reagujúc na výzvu súdu dňa 06.02.2020 oprávnený doručil svoj súhlas na zastavenie predmetnej exekúcie.

3. Súdny exekútor dňa 05.05.2020 doručil na Okresný súd Komárno návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Zároveň súdny exekútor oznámil súdu, že trovy exekúcie si uplatňuje vo výške 54,95 eur. Súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil za jednotlivé úkony v zmysle § 15 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška) v sume 39,84 eur a hotové výdavky v zmysle § 22 ods.1 vyhlášky v sume 5,95 eur, čo po započítaní 20 % DPH predstavuje spolu sumu 54,95 eur.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

5. S poukazom na vyššie uvedené, ako aj na to, že oprávnený so zastavením exekúcie súhlasil, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 23 ods. 1 vyhlášky, náhrada za stratu času patrí súdnemu exekútorovi pri úkonoch vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom jeho exekútorského úradu alebo kancelárie, a za čas strávený na ceste do tohto miesta a späť.

Podľa § 23 ods. 2 vyhlášky, náhrada podľa odseku 1 je 0,66 eura za každú aj len začatú polhodinu.

Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

7. Súdny exekútor si v rámci vyúčtovania trov exekúcie špecifikoval nasledovné úkony:

- podľa § 14 ods. 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z.

Získanie poverenia na vykonanie exekúcie..... 3,32 eur

Doručenie upovedomenia o začatí exekúcie..... 3,32 eur

Doručenie príkazu na začatie exekúcie.....3,32 eur
Doručenie exekučného príkazu.....3,32 eur
Každé zisťovanie účtu povinného 2x.....6,64 eur
Každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného 3x.....9,96 eur
Každé zisťovanie majetku povinného 3x..... 9,96 eur
Spolu odmena za jednotlivé úkony (12): 39,84 eur + 20% DPH= 47,81 eur

- podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z.

poštovné (2x 1,30 eur, 1x 1,55 eur).....4,15 eur
elektronické lustrácie (MV 0,20 eur, banky 1,40 eur, REGOB 0,20 eur).....1,80 eur
Náhrada hotových výdavkov 5,95 eur + 20% DPH= 7,14 eur

8. Vzhľadom na vyššie uvedené vyúčtovanie si súdny exekútor uplatnil trovy spolu v celkovej výške 54,95 eur vrátane DPH.

9. Súdnemu exekútorovi patrí odmena podľa § 14 a § 15 ods. 1 vyhlášky. Súdny exekútor si uplatnil odmenu podľa § 15 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. vo výške 47,81 eur vrátane DPH za 12 úkonov exekučnej činnosti. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu 1x za získanie poverenia na vykonanie exekúcie v sume 3,32 eur, 1x za doručenie upovedomenia o začatí exekúcie v sume 3,32 eur, 1x za doručenie príkazu na začatie exekúcie v sume 3,32 eur, 1x za doručenie exekučného príkazu v sume 3,32 eur, 2x za každé zisťovanie účtu povinného v sume 6,64 eur, 3x za každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného v sume 9,96 eur, 3x za každé ďalšie zisťovanie majetku povinného v sume 9,96 eur. Súd vypočítal súdnemu exekútorovi odmenu za úkony odmeňované paušálnou sumou vo výške 47,81 eur vrátane DPH za 12 úkonov exekučnej činnosti.

10. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu za také hotové výdavky, ktorých vznik bolo možné riadne preukázať na základe dokladov nachádzajúcich sa v exekučnom spise. Súd preto priznal súdnemu exekútorovi výdavky titulom poštovných nákladov za doručenie 3 zásielok cestou pošty (1x 1,55 eur, 2x 1,30 eur) v sume 4,98 eur vrátane DPH, nakoľko uvedené výdavky boli v exekučnom spise preukázané pripojením originálu doručenky alebo vrátenej obálky. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za elektronickú lustráciu spolu v sume 2,16 eur s DPH, ktorých výšku súd nemá za preukázanú. Hotové výdavky nie je možné paušalizovať a vždy je potrebné, aby ich vynaloženie bolo dostatočne preukázané, v exekučnom spise, napr. pripojením faktúry, pokladničného dokladu, podacieho lístka, doručenky alebo iným listinným dôkazom preukazujúcim vynaloženie a výšku hotových výdavkov.

11. Súd po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že súdnemu exekútorovi vznikli preukázateľné a účelne vynaložené trovy exekúcie v celkovej výške 52,79 eur vrátane DPH.

12. Vzhľadom k tomu, že sa exekúcia zastavila pre nemajetnosť povinného, súd rozhodol podľa § 203 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku a na zapltenie trov exekúcie vo výške 52,79 eur zaviazal oprávneného tak, ako to je uvedené v tretej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v dvoch vyhotoveniach.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.