

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/142/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010787
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623010787.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. februára 2024 takto

rozhodol:

Obžalovaní:

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C.,
D. B. E. XX, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,
- A. D., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom F. G. XX, t. č. v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová,

sa uznávajú za vinných, že

obžalovaný A. B. v bode 1 obžaloby

dňa 03.08.2022 v čase od 03:48 hod. do 04:50 hod. v meste H. I. J. K. L. XX vnikol na dvor neobývaného bytu apartmánového domu, Ubytovne spoločnosti DELTA VK, s.r.o., ktorý je oplotený murovaným plotom vo vrchnej časti so žiletkovým drôtom v celkovej výške 220 cm, následne prestrihol zvárané pletivo na terasu, ktorá patrí k bytu č. 5, prešiel cez túto terasu k plastovým vchodovým dverám bytu č. 5, na ktorých vylomil cylindrickú vložku zámku, kde poškodil aj vonkajší štítok na dverách, vošiel do bytu a z obývacej izby odcudzil 1 ks LCD televízor značky Hyundai HLP 32T370 a 1 ks Magio box HDD Ready, z miestnosti spálne odcudzil 1 ks obliečku na vankúš o rozmere 70x90 cm, čím spôsobil pre spoločnosť DELTA VK, s.r.o. so sídlom Veľký Krtíš, SNP č. 11, IČO: 48172073 škodu vo výške 215,-€ a škodu poškodením vo výške 290,-€,

obžalovaní A. B. a A. D. v bode 2 obžaloby

v dobe od 18.00 hod. dňa 02.08.2022 do 11.00 hod. dňa 05.08.2022 po predchádzajúcej vzájomnej dohode v rekreačnej oblasti B. L. C. A. M. L. XXX uspošobenej na trvalé bývanie, kým A. D. dával pozor, či niekto neprichádza, A. B. odstránil visiaci zámok na ľavej strane zaistovacej tyče, vylomil polovicu cylindrickej vložky a vypáčil vchodové dvere, zlomil železnú úchytku na ďalších sklenených dverách, tieto dvere vypáčil, následne spoločne vošli do interiéru chaty a z chaty odcudzili dámsku a pánsku kozmetiku, potraviny ako polievky, konzervy, kávu balenú, kávové kapsule, 2 litre rožovky, 7 deci brandy, fľašu hrušky, kulmu na vlasy Rowenta, ručnú baterku Mag-Lite ML300L Led na batérie 625 lm 117 h 748 g, foto rámik SENCOR Wifi Digital Photo Frame SDF 1090 W na kartu, žehličku PHILIPS bielo modrej farby, dámske kolieskové korčule – červený skelet nez. značky, ďalekohľad s nočným videním Bering Optics Polaris 3,4x50 gen 1+super, spacák s kapucou pre dospelú osobu - farba svetlo hnedá (pre oblasť do -80C), prenosný Bluetooth reproduktor JBL Charge4 čierny, oscilačnú brúsku BOSCH PMF 220, pánsky horský bicykel melírovo-tmavomodrý, nezisteného výrobného čísla a značky (taliansky výrobca), pánsky horský bicykel svetlomodrý, nezisteného výrobného čísla a značky (taliansky výrobca), kávovar nezistenej značky, 2 ks predlžovacie káble 15 m, 1 ks predlžovací kábel 20 m, vysokotlakový čistič zn. PATRIOT PW 110 oranžovej farby,

nafukovací čln Kayak Bestway Hydro-Force 2330 x 94 cm oranžovo – čiernej farby nezisteného výrobného čísla

s príslušenstvom, uhlovú brúsku tmavozelenej farby, nezistenej značky a výrobného čísla, s príslušenstvom: rezné kotúče 125 na drevo, oceľ, betón, rašpľový kotúč, prevod na leštenie, brúsne papiere, sadu skrutkovačov v počte 20 ks skrutkovačov – nové, plastový box s náradím: gola sada, kliešte, rašpľu, vrtáky do dreva, železa, steny, čím N. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, P. P. spôsobili škodu v celkovej výške 1.887,89€ a škodu poškodením vo výške 175,50€,

obžalovaní A. B. a A. D. v bode 3 obžaloby

v dobe od 16.00 hod. dňa 11.08.2022 do 08.00 hod. dňa 12.08.2022 v okrese Poltár, A. L. XX po predchádzajúcej vzájomnej dohode vytvorili v pletivovom oplotení areálu kaštieľa otvor v tvare trojuholníka o rozmeroch 120 x 60 cm, vnikli do samotného areálu a prešli

k prednej časti kaštieľa až ku dvojkrídlovej bezpečnostnej mreži zabezpečujúcej vchodové dvere priestoru skladu náradia, na ktorej poškodili uzamykaciu vložku zámku FAB, následne prešli k ľavej strane kaštieľa, kde odstránili bezpečnostnú mrežu okna nachádzajúceho sa

vo výške 90 cm, okno poškodili a otvorili, A. B. vošiel do priestoru skladu náradia, odkiaľ A. D. podával veci: vyžinač zn. F., plotostrih zn. F., fukár lístia zn. F., motorový postrekovač zn. Stihl., motorovú pílu zn. F., kompresor zn. Worcraft PAC 11-180, uhlovú brúsku, zväzky kľúčov od objektu kaštieľa a jemu susediacej drevenice s popisným číslom 60 a susediacej chalupy s popisným číslom 61, odcudzené veci odniesli k plotu pozemku a prešli k drevenici, ktorej vchodové dvere za pomoci pravého kľúča neoprávnene otvorili, vstúpili do interiéru a túto celú prehľadali, a z miestnosti kuchyne odcudzili podlahový vysávač nezistenej značky, kapsulový kávovar nezistenej značky, televízor nezistenej značky, prešli k susediacej chalupe, ktorej vchodové dvere neoprávnene otvorili za pomoci pravého kľúča, následne do nej vošli, túto prehľadali, porozhádzovali jej zariadenie a z loveckej miestnosti odcudzili danielie zhody v počte cca 30 kusov o celkovej váhe cca 15 kg, 2 ks darčekových poľovníckych predmetov, keramiku: Šivetice – svadobné džbány 1 ks vo výške 52 cm, 1 ks vo výške 45 cm, 1 ks vo výške 32 cm, pričom poškodili aj pracovnú dosku kuchynského pultu, čím vlastníkov predmetných nehnuteľností a vecí N. H. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. M. XXXX/X, X B. Q. spôsobili škodu v celkovej výške 2.895,-€ a škodu poškodením vo výške 249,80€,

pričom

A. B. vo všetkých bodoch obžaloby sa konania dopustil napriek tomu, že dňa 16.02.2022 pri píle P. odcudzil R. S. kameru a hodinky, čím sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,00 €, č. bloku: A22 00473156 a konania v bode 3 obžaloby sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T 88/22 zo dňa 08.08.2022, právoplatným toho istého dňa uznaný

za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

A. D. v bodoch 2 a 3 obžaloby sa konania dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 141/19 zo dňa 23.10.2020, právoplatným toho istého dňa uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) a iné Tr. zákona,

t e d a

obžalovaný A. B. v bodoch 1 až 3 obžaloby

- sčasti spoločným konaním a sčasti samostatne si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,

- sčasti spoločným konaním a sčasti samostatne neoprávnene vnikol do obydľia iného,

- sčasti spoločným konaním a sčasti samostatne poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný A. D. v bodoch 2 a 3 obžaloby

- sčasti spoločným konaním a sčasti samostatne poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – vlámaním,
- sčasti spoločným konaním a sčasti samostatne neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- sčasti spoločným konaním a sčasti samostatne si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný A. B. v bodoch 1 až 3 obžaloby

- sčasti spolupáchatelstvom a sčasti samostatne pokračovací zločin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b), písm. g), ods. 2 písm. a), b), ods. 3 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona,
- sčasti spolupáchatelstvom a sčasti samostatne prečin porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1 Tr. zákona,
- sčasti spolupáchatelstvom a sčasti samostatne prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zákona,

obžalovaný A. D. v bodoch 2 a 3 obžaloby

- sčasti spolupáchatelstvom a sčasti samostatne pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 20 k § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Tr. zákona,
- sčasti spolupáchatelstvom a sčasti samostatne prečin porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 ods. 1 Tr. zákona,
- sčasti spolupáchatelstvom a sčasti samostatne prečin krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 písm. a), odsek 2 písm. a), b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obžalovaný A. B.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 5, § 39 ods. 1, 3 písm. d), § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 2T/54/2022 zo dňa 03.02.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 5To/33/2023 zo dňa 16.05.2023, právoplatným dňa 16.05.2023, a to trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie výroky obsahovo nadväzujúce na toto rozhodnutie.

obžalovaný A. D.

podľa § 221 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), n), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Žilina, č. k. 50T/110/2021 zo dňa 27.06.2022, právoplatným dňa 14.05.2023, a to trest odňatia slobody v trvaní 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie výroky obsahovo nadväzujúce na toto rozhodnutie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanému A. B. ukladá povinnosť nahradiť spoločnosti Delta VK, s.r.o., SNP 11, Veľký Krtíš, IČO: 48172073, škodu vo výške 505,- EUR.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obidvom obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť N. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, P. P., škodu vo výške 2063,39 EUR, a N. H. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. M. XXXX/X, B. Q., škodu vo výške 3144,80 EUR, a to spoločne a nerozdielne.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obidvaja obžalovaní a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.