

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 8C/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520200617  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520200617.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v sporovej veci žalobcu: Štátny fond rozvoja bývania, Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava 37, IČO: 31 749 542, proti žalovaným: 1. K. H., nar. XX.X.XXXX, bytom H. nad J. XXX, XXX XX H. nad J., 2. H. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. nad J. XXX, XXX XX H. nad J. v konaní o zaplatenie 6.537,76 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žalobcovi nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou odoslanou elektronicky súdu dňa 24.04.2020 domáhal, aby súd uložil žalovaným v 1. a 2. rade povinnosť uhradiť žalobcovi žalovanú sumu s príslušenstvom, bližšie špecifikovanými v podanej žalobe.

2. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že uvedenému súdному konaniu predchádzajú súdne konania vedené pod sp. zn. 6C/10/2020 a 5C/8/2020. Ide o konania, v ktorých rovnaký žalobca podal voči rovnakým žalovaným žalobu na zaplatenie rovnakej sumy z rovnakej zmluvy, ako je tomu v tomto konaní. Súdne konanie 6C/10/2020 sa na tunajšom súde začalo doručením žaloby dňa 24.2.2020 a nie je doposiaľ právoplatne skončené. Súdne konanie 5C/8/2020 bolo zastavené pre neodstrániteľnú prekážku v konaní - prekážku začatého konania.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Jedným z nedostatkov podmienok konania je i prekážka začatého konania - tzv. litispendencia. Tá bráni, aby na súde prebiehalo o tom istom spore iné konanie. Prekážka nastáva, ak je na ktoromkoľvek súde podaná žaloba, ktorá sa vyznačuje totožnosťou čo do strán sporu, predmetu sporu a skutkových okolností. Prekážka konania vo forme litispendencie je prekážkou neodstrániteľnou a súd na ňu prihliada z úradnej povinnosti len čo sa o nej dozvie, nečakajúc na podania samotných strán sporu.

5. Na základe skutočnosti, že na tunajšom súde prebieha totožné konanie vedené pod sp. zn. 6C/10/2020, ktoré sa zároveň začalo skôr, súd konanie zastavil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p., v zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Žalobca podaním obsahovo totožnej žaloby procesne zaviniť zastavenie konania, teda mu súd nepriznal právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.