

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3T/120/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010420  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5317010420.12

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Michalom Mravcom dňa 12. mája 2020 v Čadci v trestnej veci obž. K.X. G., nar. XX.X.XXXX v Č., trvale bytom Č., O. D.Ľ. XXXX/XX, okres Č.W., toho času v ÚVTOS U., takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. o p r a v u j e písomné vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Čadca č.k. 3T/120/2017-304 zo dňa 3.7.2019 a zápisnice zo dňa 3.7.2019 v časti výroku o treste , ktorý po vykonanej oprave je správne:

„Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h/, písm. m/, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky a 6 /šest/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. e/ Tr. zák. sa obžalovanému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 27.06.2016 sp. zn. 2T/121/2015, ktorým K.X. G. pre prečin podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovanému u k l a d á nahradiť škodu poškodenému X.. O. S., Z..., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.W., W. XXXX, okr. Č., v sume 15.700,- €.“

### odôvodnenie:

Dňa 3.7.2019 bol vyhlásený na hlavnom pojednávaní rozsudok sp. zn. 3T/120/2017 , ktorým bol obžalovaný K.Í. G. uznaný za vinného v bode 1/ až 6/ rozsudku pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a v bode 7/ a 8/ rozsudku pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a bol odsúdený nasledovne:

„ Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky a 6 /šest/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. e/ Tr. zák. sa obžalovanému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 27.06.2016 sp. zn. 2T/121/2015, ktorým K. G. pre prečin podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovanému u k l a d á nahradiť škodu poškodenému X.. O. S.Š., Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.Š., W. XXXX, okr. Č., v sume 15.700,- €."

Uznesením Krajský súd v Žiline č.k. 2To/36/2019-339 zo dňa 30.10.2019 nariadil podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku Okresnému súdu Čadca vyhotoviť opravu písomne vyhotoveného rozsudku sp.zn. 3T/120/2017 zo dňa 3.7.2019, z dôvodu, že zo zápisnice o hlavnom pojednávaní zo dňa 3.7.2019 zistil, že samosudca opravil zápisnicu vo výroku o treste vyhláseného rozsudku, a to tým spôsobom, že do výroku o treste rukou perom dopísal ustanovenie § 38 ods. 4 Tr. poriadku a po prehraní zvukovej nahrávky z elektronického súdneho spisu z hlavného pojednávania zo dňa 3.7.2019, a to konkrétne časti týkajúcej sa vyhlásenia rozsudku ( vzhľadom na vyššie uvedenú dodatočnú opravu zápisnice o hlavnom pojednávaní) krajský súd zistil, že samosudcom vykonaná oprava nezodpovedá skutočnosti. Podľa zvukovej nahrávky výrok rozsudku o treste bol samosudcom vyhlásený bez uvedenia ustanovenia § 38 ods. 4 Tr. zákona. Dodatočná oprava zápisnice o hlavnom pojednávaní vo výroku o treste doplnením § 38 ods. 4 Tr. zákona teda nemá reálnu oporu v tom, ako bol rozsudok vyhlásený na hlavnom pojednávaní dňa 3.7.2019. Z porovnania písomného vyhotovenia rozsudku a zvukovej nahrávky vyhlásenia rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 3.7.2019 teda vyplýva, že tieto nie súd v zhode, keď písomné vyhotovenie rozsudku v časti výroku o treste obsahuje aj uvedenie ustanovenia § 38 ods. 4 Tr. zákona, ktoré však absentovalo pri vyhlásení rozsudku samosudcom na hlavnom pojednávaní dňa 3.7.2019.

Podľa § 174 ods. Tr. por.

- (1) Predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.
- (2) Rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.
- (3) Proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.
- (4) Po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Súd oboznámením sa s obsahom spisového materiálu a v intenciách krajského súdu, nakoľko vyhotovenie rozsudku musí byť v zhode s obsahom rozsudku tak, ako bol vyhlásený, po prehraní zvukovej nahrávky z elektronického súdneho spisu z hlavného pojednávania zo dňa 3.7.2019, mal byť výrok o treste v rozsudku č.k. 3T/120/2017-304 zo dňa 3.7.2019 a v zápisnici o hlavnom pojednávaní zo dňa 3.7.2019 bez ustanovenia § 38 ods. 4 Tr. zákona, ktorý správne znie :

„ Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h/, písm. m/, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky a 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 3 písm. e/ Tr. zák. sa obžalovanému u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 27.06.2016 sp. zn. 2T/121/2015, ktorým K. G. pre prečin podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr por. sa obžalovanému u k l a d á nahradiť škodu poškodenému X.. O. S., Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.Č., W. XXXX, okr. Č., v sume 15.700,- €.“

Súd týmto uznesením nesúlad medzi vyhotovením rozsudku v časti výroku o treste a jeho vyhlásením na hlavnom pojednávaní dňa 3.7.2019 a tiež zápisnice o hlavnom pojednávaní v časti výroku o treste odstránil v zmysle § 174 ods. 1 Tr. poriadku, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.