

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/5/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200610
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619200610.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: G.U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., proti neoznačenému žalovanému, o návrhu žalobcu na ochranu osobnosti takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené Okresnému súdu Malacky dňa 08.03.2019
o d m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 08.03.2019 bolo Okresnému súdu Malacky doručené podanie žalobcu, označené ako „žaloba na ochranu osobnosti a porušenie ľudských práv“.

Nakoľko podanie žalobcu nemalo všetky náležitosti žaloby v zmysle § 127 ods. 1, § 129 ods. 1, 2, 3, 4 a § 132, § 133, § 134, § 135, § 136 zák. č. 160/2015 Zb. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (C.s.p.), súd v zmysle § 129 ods. 1 C.s.p. uznesením č.k. 5C/5/2019 - 9 zo dňa 05.02.2020 vyzval žalobcu, aby vyššie uvedené podanie v súdom určenej 10-dňovej lehote doplnil, pričom spôsob opravy a doplnenia bol v uznesení uvedený. Žalobca bol taktiež poučený o tom, že ak v súdom ustanovenej lehote svoje podanie nedoplní, súd takéto podanie odmietne.

Podľa § 127 ods. 1 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 2 C.s.p. v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 C.s.p. ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 132 ods. 1 C.s.p. v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Podľa § 133 ods. 1 C.s.p. fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

Podľa § 133 ods. 2 C.s.p. právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

Podľa § 134 C.s.p. zahraničná právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.

Podľa § 135 ods. 1 C.s.p. ak je stranou štát, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná.

Podľa § 135 ods. 2 C.s.p. ak je stranou štátny orgán, v žalobe sa označuje uvedením názvu tohto štátneho orgánu.

Podľa § 132 ods. 2 C.s.p. opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Podľa § 132 ods. 3 C.s.p. žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 136 C.s.p. ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

Žalobca v podaní neuviedol pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, neoznačil dôkazy, neuviedol určitý a zrozumiteľný žalobný návrh, nepripojil dôkazy. Na uvedené doplnenie svojho podania bol žalobca vyzvaný súdom vyššie uvedeným uznesením. Žalobca podanie v súdom určenej lehote nedoplnil, napriek tomu, že uznesenie súdu mu bolo riadne doručené dňa 13.02.2020. Vzhľadom na nedoplnenie podania mal súd za to, že v podaní sú také nedostatky, pre ktoré nebolo možné v konaní pokračovať, preto v zmysle § 129 ods. 3 C.s.p. podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. b) a C. s. p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p.