

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 24P/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120201993
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120201993.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Máriou Sitárovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Y.: R., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľa, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 ako kolíznym opatrovníkom, deti matky H. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., t.č. bytom X., P. R.. XXX, R. a neuvedeného otca o návrhu navrhovateľa H. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX na zverenie maloletých detí Y.: R., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti Y.: R., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľovi H. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XX počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Navrhovateľ H. K. je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

Súd zaväzuje matku maloletých detí Y.: R., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX prispievať na ich výživu mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona na každé dieťa, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa svojím písomným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.02.2020 domáhal zverenia maloletých detí Y.: R., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX, do jeho náhradnej osobnej starostlivosti a matku maloletých detí zaviazal na vyživovaciu povinnosť v sume 100 eur mesačne na každé dieťa. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletých detí žije dlhodobo v zahraničí a starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje výlučne on sám s pomocou jeho rodiny.

2. Na pojednávanie sa nedostavila matka maloletých detí, ktorá svojím podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.05.2020, ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní preto súd pojednával podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku v jej neprítomnosti.

3. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že trvá na svojom podanom návrhu, nakoľko od roku 2017 keď matka maloletých detí odišla zo spoločnej domácnosti sa stará o maloleté deti Y. aj o ich spoločné deti. Matka nemá záujem o svoje deti a nechce si ich zobráť, neposiela ani žiadne výživné. Predtým spolu žili asi šesť rokov, deti sú na neho zvyknuté, nevie kto je ich otec. Stará sa o deti sám, keď treba, tak

mu pomôže sestra a niekedy aj mama. Býva s deťmi v dome po starkej, v jednom dvore bývajú aj jeho rodičia, takže elektrinu platia na polovicu, to je 50 eur, tak isto platia aj vodu polročne cca. 50 eur na jedného. Ešte platí aj wifi a káblovú TV. Dostáva dávku v hmotnej núdzi 120 eur, predtým bol dobrovoľne nezamestnaný, finančne mu pomáhali otec, teta, sestra a sem tam išiel na brigády, keď mal byť kto pri deťoch. Deti ho poslúchajú, nie sú s nimi žiadne problémy. Ich matka príde za nimi tak dva krát do roka, naposledy bola tento rok po svadbe. Občas spolu aj telefonujú.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že rodina je monitorovaná ich úradom, pán K. sa stará a vychováva tieto deti od malička. Deti ho v podstate považujú za svojho otca, sú medzi nimi vytvorené citové väzby, preto navrhujú návrhu vyhovieť. Čo sa týka výživného, vzhľadom k tomu, že matka nemá aktuálne žiaden príjem, navrhujú určiť minimálne výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra.

5. Účastníci v konečnom návrhu žiadali, aby súd rozhodol v zmysle návrhu s tým, že výživné bude určené minimálne.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámil sa s obsahom spisu: návrh, rodné listy mal. detí, písomné vyjadrenie matky k návrhu, doklady predložené matkou, správa zo šetrenia pomerov, pripojený spis Okresného súdu Nitra sp. zn.: 11P/34/2020 a zistil tento skutočný stav:

7. Maloleté deti Y.: R., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z matky H. F., nar. XX.XX.XXXX a nevedeného otca. Od malička žijú s navrhovateľom v spoločnej domácnosti, majú k nemu vytvorený citový vzťah a považujú ho za svojho otca. V súčasnosti navštevujú prvý ročník Základnej školy v O. P. Počas partnerského spoluzitia matky maloletých detí a H. K., nar. XX.XX.XXXX sa im narodili spoločné maloleté deti K.: L., nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX, ktoré tiež žijú s navrhovateľom a s maloletými deťmi v spoločnej domácnosti. Matka približne pred tromi rokmi opustila ich spoločnú domácnosť a s maloletými deťmi je v kontakte len sporadicky asi dva krát za rok. Navrhovateľ je momentálne nezamestnaný, je vedený ako uchádzač o zamestnanie, pracuje brigádne a zo šetrenie rodinných a sociálnych pomerov Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra vyplýva, že dokáže zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti.

8. Matka maloletých detí sa k návrhu písomne vyjadrila a súhlasila so zverením maloletých detí Y.: R., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa. Súčasne uviedla, že je nezamestnaná, nedostáva sociálne príspevky a jej manžel pracuje na polovičný úväzok. Taktiež uviedla, že žije v X., kde sa jej narodili maloleté deti Y.: K., nar. XX.XX.XXXX, F. H., nar. XX.XX.XXXX a momentálne je opäť tehotná.

9. Podľa § 31 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

10. Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

11. Podľa § 45 odsek 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

12. Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

13. Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

14. Podľa § 45 odsek 5 Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

15. Podľa § 45 odsek 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

16. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

17. Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 45 odsek 9 Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

19. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

20. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

21. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

22. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30

% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

23. Aktuálna výška minimálneho výživného je 28,79 eura mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

24. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

25. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

26. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

27. Podľa § 78 ods. 1/ Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

28. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh navrhovateľa bol podaný dôvodne, nakoľko matka maloletých detí žije dlhodobo v zahraničí, nezabezpečuje osobnú starostlivosť o maloleté deti a vyjadrila svoj súhlas s ich zverením do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa. Maloleté deti sa nachádzajú vo výlučnej starostlivosti navrhovateľa približne tri roky, pričom v jeho starostlivosti neboli zistené a ani súdu signalizované žiadne nedostatky. Obe maloleté deti majú k navrhovateľovi vytvorené citové väzby ako k biologickému otcovi. Svojho biologického otca nepoznajú, nakoľko otcovstvo k nim nie je uvedené. Citové väzby sú vytvorené aj medzi maloletými deťmi R., R. a ich súrodencami L. a L.. Súd preto návrhu navrhovateľa vyhovel a maloleté deti Y.: R., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX zveril do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, pričom súčasne so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa sa súd zaoberal aj otázkou vyživovacej povinnosti matky. Pri určovaní tejto povinnosti prihliadol súd okrem odôvodnených potrieb maloletých detí aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery matky, keď matku súd zaviazal prispievať na výživu maloletých detí sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne a to vzhľadom k tomu, že matka nepracuje a aktuálne nepoberá sociálne príspevky. Sumu určeného výživného je matka povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra v zmysle ustanovenia § 45 ods. 8 Zákona o rodine. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto rozsudku.

30. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona.