

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 17Pu/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224200379  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224200379.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení umiestnenej: A. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D., v zdravotníckom zariadení: Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažitková 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczová 13, 813 69 Bratislava, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 05.02.2024, č.k 17Pu/7/2024-6 začal súd vo veci konanie o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia z úradnej povinnosti po zistení, že dňa 02.02.2024 bola na Psychiatrickej klinike Univerzitnej nemocnice Bratislava, Pažitkova 4, 821 01 Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczová 13, 813 69 Bratislava hospitalizovaná pani A. B., narodená XX.XX.XXXX bez jej súhlasu.

2. Následne uznesením Mestského súdu Bratislava II zo dňa 06.02.2024, č.k 17Pu/7/2024-11 súd rozhodol, že prevzatie umiestnenej A. B., nar. XX.XX.XXXX, v zdravotníckom zariadení: Univerzitnej nemocnice Bratislava, Pažitkova 4, 821 01 Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczová 13, 813 69 Bratislava, ku ktorému došlo dňa 02.02.2024, bolo prípustné.

3. Na základe oznámenia Univerzitnej nemocnice Bratislava, Pažitkova 4, 821 01 Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczová 13, 813 69 Bratislava zo dňa 24.02.2024 súd zistil, že umiestnená A. B., nar. XX.XX.XXXX bola dňa 09.02.2024 prepustená zo zdravotníckeho zariadenia do ambulantnej starostlivosti.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. S poukazom na skutočnosť, že pani A. B., nar. XX.XX.XXXX bola dňa 09.02.2024 prepustená zo zdravotníckeho zariadenia, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie vo veci zastavil, keďže nie sú splnené podmienky na pokračovanie v konaní.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.