

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 15C/7/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119200927  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Podbehlá  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119200927.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Poštová poisťovňa, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 405 410, zast. JUDr. Ľudmila Jurčová, advokátka so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: N. K., narodený: XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX naposledy bytom XXX XX J., o zaplatenie 60,48 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 07.03.2019, sp. zn. 15C/7/2019 - 27 v plnom rozsahu.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žiadnej zo strán sa náhrada trov konania nepriznáva.

IV. Žalobcovi vracia súdny poplatok 9,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Nitra vydal dňa platobný rozkaz 07.03.2019, sp. zn. 15C/7/2019 - 27, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 60,48 eur s príslušenstvom.

2. Súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že žalovaný dňa 08.07.2019 zomrel, pričom dedičské konanie po nebohom žalovanom bolo zastavané uznesením zo dňa 30.01.2020, sp. zn. 13D/132/2019 - 66, Dnot 132/2019, keďže žalovaný zanechal majetok nepatrnej hodnoty.

3. Podľa § 266 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

4. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu, to neplatí ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

5. Vzhľadom na to, že žalovanému nemožno doručiť platobný rozkaz z dôvodu jeho úmrtia súd v zmysle ustanovenia § 266 ods. 3 CSP v spojení s čl. 4 ods. 1 CSP rozhodol o zrušení platobného rozkazu zo dňa 07.03.2019, sp. zn. 15C/7/2019 - 27 v plnom rozsahu.

6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 7 ods. 1 a ods. 2 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len "Občiansky zákonník"), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

8. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

9. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

10. Dedičské konanie po žalovanom bolo zastavené pretože zanechal majetok nepatrnej hodnoty a neexistuje dedič, ktorý by prevzal právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, nie je možné v konaní pokračovať a preto súd konanie zastavil podľa § 63 ods. 1 CSP.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 CSP a contrario a pretože u žiadnej zo strán nezistil procesné zavinenie na zastavení konania rozhodol tak, že žiadnej zo strán nepriznal náhradu trov konania.

12. Vzhľadom na to, že súd konanie zastavil pred pojednávaním vo veci samej rozhodol podľa § 11 ods. 3 a § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov aj o vrátení súdneho poplatku zo žaloby, ktorý s poukazom na § 11 ods. 4 citovaného zákona krátil o 6,70 eur, a teda žalobcovi vrátil pomernú časť zaplateného súdneho poplatku 9,80 eur (16, 50 eur - 6,70 eur = 9, 80 eur).

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a IV. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.