

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 24Er/2905/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1616209429
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1616209429.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky v exekučnej veci oprávneného: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36854140, so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, zast. advokátskou kanceláriou Malata, Pružinský, Hegedúš&Partners s.r.o., Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava proti povinnému: Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. S. XXX/XX, XXX XX I., zast. správcom konkurznej podstaty úpadcu: Ing. Juraj Tatara, so sídlom Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Evou Ondrejkovou, Exekútorský úrad Bratislava so sídlom Turčianska 50, 821 09 Bratislava, na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 30 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súd priznáva súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému.

odôvodnenie:

Súdny exekútor dňa 15.11.2016 doručil Okresnému súdu Malacky žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 02.11.2016 a exekučného titulu: rozsudok č. 5C/581/2014-53 zo dňa 26.05.2016, vydaný Okresným súdom Malacky, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2016 a vykonateľnosť dňa 17.08.2016

Okresný súd Malacky poverením č. 5106 * 076492 zo dňa 28.11.2016 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Dňa 05.08.2019 doručil tunajšiemu súdu súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko bol vyhlásený konkurz na majetok povinného uznesením Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 8OdK/439/2018 zo dňa 10.12.2018.

Súčasne doručil súdny exekútor dňa 05.08.2019 vyčíslenie trov exekúcie, v zmysle ktorých žiadal priznať trovy exekúcie vo výške 58,94 Eur vyčíslených podľa Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“), ako aj DPH vo výške 11,79 Eur - vyčíslenej podľa zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, ktoré boli obsiahnuté v priloženej špecifikácii.

Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31. marca 2017 exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Súd šetrením zistil, že bol uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 8OdK/439/2018 zo dňa 10.12.2018, zverejnené v obchodnom vestníku č. 8/2019, dňa 10.12.2018 vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku 200 ods. 2, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, súd exekúciu zastavil z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a na základe tejto skutočnosti súd priznal nárok na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.