

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/21/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010107
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010107.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 29.02.2024, takto

rozhodol:

Obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. B., trvale bytom E., adresa na doručovanie písomností u matky E. E., F. XX, D. G.

sa uznáva za vinnú, že

obvinená A. B. v úmysle získať pre seba neoprávnený prospech po tom, čo sa do jej dispozície najneskôr dňa 17.06.2022 na presne nezistenom mieste pravdepodobne v obci Sebechleby, okres Krupina, dostala SIM karta mobilného operátora Slovak Telekom a.s. Bratislava s mobilným telefónnym číslom účastníckej stanice XXXX XXX XXX, pochádzajúca z krádeže fotopasce, v ktorej bola nainštalovaná a umiestnená na novostavbe zrubového domu bez súpisného čísla v obci Sebechleby, ktorej majiteľom bol H. I., bytom J. K. XX, túto SIM kartu následne bez vedomia majiteľa opakovane použila v čase od 03:46:38 h dňa 17. 06. 2022 do 01:14:51 h dňa 28. 06. 2022 pre svoje potreby takým spôsobom, že z presne nezisteného miesta

- dňa 17. 06. 2022 v čase od 03:48 h do 08:29 h prostredníctvom paušálnych služieb na uvedenej SIM karte uskutočnila cez webstránku L." L. celkovo 20 platieb v celkovej výške 165 € a to

dňa 17. 06. 2022 v čase o 03:48:09 h platby v sume 5 € a 0,50004 €,
dňa 17. 06. 2022 v čase o 04:01:10 h platby v sume 20 € a 2,00004 €,
dňa 17. 06. 2022 v čase o 04:07:21 h platby v sume 20 € a 2,00004 €,
dňa 17. 06. 2022 v čase o 04:27:49 h platby v sume 0,99996 € a 10 €,
dňa 17. 06. 2022 v čase o 04:29:58 h platby v sume 20 € a 2,00004 €,
dňa 17. 06. 2022 v čase o 04:31:49 hod. platby v sume 2,00004 € a 20 €,
dňa 17. 06. 2022 v čase o 04:32:52 h platby v sume 20 € a 2,00004 €,
dňa 17. 06. 2022 v čase o 04:34:02 h platby v sume 20 € a 2,00004 €,
dňa 17. 06. 2022 v čase o 04:36:06 hod. platby v sume 0,99996 € a 10 €,
dňa 17. 06. 2022 v čase o 08:29:26 h platby v sume 0,50004 € a 5 €;

- dňa 21. 06. 2022 v čase od 06:07 h do 06:38 h prostredníctvom paušálnych služieb na uvedenej SIM karte uskutočnila tri dobitia kreditu na mobilnom telefónnom čísle XXXX XXX XXX v celkovej výške 74 € a to

dňa 21. 06. 2022 v čase o 06:07 h jednorazové dobitie kreditu vo výške 50 €,
dňa 21. 06. 2022 v čase o 06:10 h jednorazové dobitie kreditu vo výške 12 €,
dňa 21. 06. 2022 v čase o 06:38 hod. jednorazové dobitie kreditu vo výške 12 €;

- v presne nezistený deň aktivovala na uvedenej SIM karte 1000 MB dátový denný balíček za sumu 1,50 € a následne navýšila na SIM karte mobilné dáta o 1 GB za sumu 3 €;

- vykonala z uvedenej SIM karty viaceré telefonické hovory na bezplatné čísla a informačné služby Slovak Telekom a.s. a na viaceré mobilné telefónne čísla účastníckych staníc v sieti mobilných operátorov O2, ORANGE a SWAN spolu za sumu 15,53 €;

- vykonala z uvedenej SIM karty SMS hlasovanie za sumu 0,16 €, odoslala celkovo 40 nespoplatnených SMS na mobilné telefónne čísla účastníckych staníc v sieti mobilných operátorov O2, SWAN a Slovak Telekom v rámci predplatených paušálnych služieb na uvedenej SIM karte a prečerpala na uvedenej SIM karte mobilné dáta za sumu 5 €;

príčom uvedenú SIM kartu získala a použila bez vedomia, prívolenia či inej forme súhlasu oprávnenej osoby a spôsobilá tak jej majiteľovi poškodenému H. I., nar. XX. XX.XXXX, bytom J. XX škodu vo výške 264,19 €;

t e d a

neoprávnene si obstarala platobný prostriedok,

neoprávnene použila platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l a

prečin neoprávnene vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 131 ods. 6 Trestného zákona,

prečin neoprávnene vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 131 ods. 6 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov, výkon ktorého sa jej podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 51 ods. 1 Tr. zákona podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d) Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanej povinnosť nahradiť poškodeným nárok na náhradu škody v skúšobnej dobe, ktoré bola zaviazaná uhradiť trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/32/2023 zo dňa 21.03.2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/21/2024 zo dňa 29.02.2024

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinená je p o v i n á nahradiť poškodenému H. I., nar. XX. XX.XXXX, bytom J. XX škodu vo výške 264,19 eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/32/2023 zo dňa 21.03.2023, právoplatný dňa 19.01.2024, ktorým jej bol uložený podmieničný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu 36 mesiacov a povinnosť nahradiť poškodenému nárok na náhradu škody v skúšobnej dobe; trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/5/2023 zo dňa 25.01.2023, právoplatný dňa 28.04.2023, ktorým jej bol uložený podmieničný trest odňatia slobody na 5 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu 24 mesiacov a to vo výrokoch o treste u obžalovanej; ostatné výroky trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/32/2023 zo dňa 21.03.2023 a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/5/2023 zo dňa 25.01.2023 zostávajú týmto nedotknuté.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.