

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/88/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620200967
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620200967.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v konaní o zverenie maloletého I. D., nar. XX.XX.XXXX, t.č. dočasne umiestneného v Centre pre deti a rodiny J. - O., O. 6, J., dieťa rodičov: matky C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. E. XXX a otca G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. E. XXX, do predosvojiteľskej starostlivosti, o návrhu W. C. W., nar. XX.XX.XXXX a W. C. W., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F. XXXX/XX, J. - G., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/88/2020 zveruje maloletého I. D., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľov W. C. W., nar. XX.XX.XXXX a W. C. W., nar. XX.XX.XXXX a nariaďuje Centru pre deti a rodiny J. - O., so sídlom O. 6, XXX XX J., aby maloletého odovzdalo do starostlivosti navrhovateľov.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.04.2020 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletého do svojej predosvojiteľskej starostlivosti. Zároveň sa daným návrhom domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletého do ich osobnej starostlivosti.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že je v záujme maloletého, aby vyrastal v prirodzenom rodinnom prostredí čo najskôr. Potreba dočasnej úpravy pomerov je v tom, že dieťa budú môcť navrhovatelia ako budúci osvojitelia prevziať do svojej starostlivosti predtým, ako dôjde k rozhodnutiu vo veci samej, čo poskytne priestor na vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce rodinné prostredie. Maloletý sa nachádza u profesionálnej matky žijúcej mimo Bratislavu, a preto je pre navrhovateľov problematické udržiavať čo najčastejší kontakt s maloletým. Rovnako z dôvodu nariadenia Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny o zákaze návštevnych pobytov, navrhovateľom nie je umožnené rozvíjať a udržiavať vzťahy, ktoré si s maloletým počas interakcií mohli vytvoriť. Navrhovatelia sú manželia od roku XXXX, žijú v J. a spoločne vychovávajú jedno osvojené dieťa. V zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľom, sú zapísaní od 25.07.2018. Absolvovali prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť v Návrat n.o. s kladným výsledkom. Maloletý bol rozhodnutím tunajšieho súdu dočasne umiestnený do CDR J. - O., obaja rodičia maloletého podpísali prívolenie na osvojenie. Dňa 31.03.2020 boli navrhovatelia oslovení ÚPSVaR Bratislava, kde sú vedení v zozname žiadateľov a NRS a boli oboznámení so spisovou dokumentáciou, fotografiami a videom maloletého. Navrhovateľom bol daný súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletým. Prvá interakcia sa uskutočnila online dňa 08.04.2020 z dôvodu minimalizovania rizika nákazy, druhá dňa 17.04.2020 a 21.04.2020, ktoré prebehli v CDR za dodržania bezpečnostných opatrení. Interakcie boli zo strany psychológa hodnotené pozitívne. Od prvého momentu navrhovatelia túžia, aby sa stal maloletý súčasťou ich rodiny. Obaja navrhovatelia sú zamestnaní a navrhovateľka je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke. Navrhovatelia sú vlastníkmí nehnuteľnosti, v ktorej bývajú a sú schopní sa o maloletého postarať po materiálnej aj citovej stránke. Zdravotný stav navrhovateľov je dobrý.

3. Navrhovatelia k návrhu priložili rozhodnutie o zapísaní do zoznamu žiadateľov o NRS, potvrdenie o zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdenia o príjme navrhovateľov, fotokópiu sobášneho listu a rodných listov navrhovateľov, správu o aktualizácii prípravy na NRS, správu z interakcií, výpis z registra trestov navrhovateľov a rodný list maloletého. Súd sa oboznámil aj s obsahom spisov tunajšieho súdu, ktoré sa týkajú maloletého, a to sp.zn. 9P/30/2020, 8P/234/19, 9P/214/2019.

4. Okresný súd Malacky uznesením č. k. 8P/234/2019-8 zo dňa 23.10.2019 nariadil Univerzitnej nemocnici Bratislava odovzdať maloletého do starostlivosti CDR J.-O.. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 20.04.2020 sp.z. 9P/30/2020 súd určil, že maloletý je osvojiteľný, rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp.zn. 9P/214/2019 o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvej vety C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

10. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

12. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

14. Po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami, ako aj so spisovým materiálom vedeným na tunajšom súde ohľadne maloletého, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného

opatrenia je dôvodný. Z rozhodnutia ÚPSVaR Bratislava zo dňa 28.11.2017 vyplýva, že navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom. Zo správy z interakcií vyplýva, že navrhovatelia opakovane navštívili maloletého v CDR a psychológ CDR po zhodnotení interakcií odporučil, aby navrhovatelia pokračovali v procese NRS.

15. V záujme každého maloletého dieťaťa je, aby vyrastalo v riadnej rodine, ktorá by mu poskytla lásku a zázemie. Pri osvojení ide o proces, zahrňujúci v sebe v širšom kontexte aj ďalšie konania (konanie o osvojiteľnosti, konanie o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov). Navrhovatelia iniciovali konanie o zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti tak, ako to vyžaduje hmotnoprávna úprava, ako jednu z nevyhnutných podmienok osvojenia dieťaťa. Vzhľadom na útlý vek maloletého je práve toto obdobie života pre neho mimoriadne dôležité, kedy sa dieťa pripútava a v ktorom sa mimoriadne intenzívne vytvárajú jeho väzby na okolie a to tak v citovej, emocionálnej, mentálnej, fyzickej i sociálnej rovine. Práve obdobie prvých rokov života dieťaťa je obzvlášť kľúčové z hľadiska jeho naviazanosti na konkrétne osoby, situácie a zorientovanie sa dieťaťa v sociálnom prostredí, v ktorom žije. Vzhľadom na vek maloletého je obzvlášť dôležité a žiaduce, aby bol čo možno najskôr začlenený do rodinného a sociálneho prostredia, ktoré s najväčšou pravdepodobnosťou bude v budúcnosti jeho rodinným prostredím. Akákoľvek iná forma starostlivosti má prednosť pred ústavnou starostlivosťou a je tak žiaduce všestranne podporovať sociálne, osobné a citové väzby dieťaťa predovšetkým na fyzické osoby, ktoré majú evidentný záujem a podnikajú všetky nevyhnutné právne kroky, aby mohli do budúca poskytovať maloletému všestrannú a plnohodnotnú starostlivosť.

16. Posúdenie naplnenia všetkých hmotnoprávných podmienok pre zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti bude predmetom konania vo veci samej. Pokiaľ je však súd povinný, a to v každom štádiu konania, v prvom rade prihliadať na záujem maloletého dieťaťa, je oprávnený predbežne konštatovať, že všetky okolnosti zrejme z obsahu spisu nasvedčujú pravdepodobnosti záveru, že maloletý bude osvojený práve konkrétnymi žiadateľmi o osvojenie. Súd má už v tomto štádiu konania za osvedčené, že navrhovatelia sú schopní a majú evidentný záujem zabezpečiť všetky potreby maloletého, tak po emocionálnej aj materiálnej stránke.

17. Vzhľadom k preukázaným skutočnostiam a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, keďže sa súd stotožnil s dôvodmi podaného návrhu, súd návrhu navrhovateľov na vydanie neodkladného opatrenia vyhovel a zároveň nariadil Centru pre deti a rodiny J. - O., so sídlom O. X, J., aby maloletého odovzdalo do starostlivosti navrhovateľov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.
V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení). Ak ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).