

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/101/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011892
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011892.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 29. 2. 2024 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B. C. D. E. C. F. G. H. , nar. XX. XX. XXXX v I. J., trvale bytom K. XXXX/XX, I. J., toho času vo výkone trestu odňatia slobody

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

1/

obvinený s doposiaľ nezisteným spolupáchateľom mužského pohlavia v presne nezistenom čase, v dobe od 17.00 hod. dňa 28.03.2021 do 08.00 hod. dňa 29.03.2021 v Liptovskom Mikuláši, na ul. K. XXXX, doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil vchodové dvere bytu č. XX nájomcu J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J., K. XXXX/XX, pričom poškodil dvere vrátane zámku aj zárubňu, následne vnikol do bytu, kde nič neodcudzil ani nepoškodil, čím spôsobil Mestu Liptovský Mikuláš so sídlom Štúrova 1989/41, Liptovský Mikuláš, IČO: 315524, škodu vo výške najmenej 55,- eur a J. L., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, I. J., škodu vo výške najmenej 10,- eur,

2/

napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/53/2021 zo dňa 30.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.01.2022, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky a 6 mesiacov do 29.07.2024, A. B. dňa 26.11.2022 v čase asi o 05:00 hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Seat Cordoba Vario, rok výroby 2002, s prideleným evidenčným číslom I., z osady Hlboké v Liptovskom Mikuláši po miestnej komunikácii na benzínové čerpadlo Shell, ktoré sa nachádza na Garbiarskej ulici v Liptovskom Mikuláši a späť do Hlbokého v Liptovskom Mikuláši,

3/

dňa 13.11.2022 v čase asi o 14.30 hod. na autobusovej zastávke Rachmaninovo námestie na ul. Garbiarskej v Liptovskom Mikuláši, pristúpil k tu stojacim maloletým osobám M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX a N. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, pričom im začal bez ich súhlasu prehľadávať vrecká na nohaviciach a bundách a následne z rucksaku, ktorý mal N. J. prevesený vpredu na hrudníku, A. B. po rozopnutí vrecka rucksaku bez súhlasu a povolenia N. J. odcudzil 1ks bezdrôtový reproduktor zn. JBL modrej farby, ktorý patril M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, čím poškodenému spôsobil škodu odcudzením vo výške najmenej 50,- €, pričom skutok spáchal na maloletých osobách, práve ich bezbrannosť obvinený A. B. pri páchaní skutku využil,

t e d a

1/

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a neoprávnene tam zotrval, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe a čin spáchal na chránenej osobe – dieťaťi,

č í m s p á c h a l

1/

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. e/ Trestného zákona,

2/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona,

3/

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, ods. 3 písm. f/ Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 21T/45/2023 zo dňa 20. 7. 2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/66/2023 zo dňa 4. 10. 2023, právoplatným dňa 4. 10. 2023, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť škodu poškodenému J. L., nar. XX. X. XXXX v L., trvale bytom K. XXXX/XX, I. J., vo výške 10,- eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.