

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7Em/2/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817208510
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7817208510.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloletú S. F., K.. XX.XX.XXXX, dieťaťa oprávnenej matky V. F.Y., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX W. XXX a povinného otca B. F., K.. XX.XX.XXXX, O. P. XX, XXX XX F. V., na návrh oprávnenej matky, o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Okresný súd Rožňava konanie vo veci **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnená matka svojím návrhom žiadala, aby súd nariadil povinnému otcovi, aby jej maloletú dcéru odovzdal na základe rozhodnutie súdu 7P/190/2017 zo dňa 15.03.2018, ktorým bola maloletá zverená do jej osobnej starostlivosti.
2. Oprávnená matka dňa 11.05.2020 svoj návrh zobrala späť a žiadala konanie vo veci zastaviť. Späťvzatie návrhu odôvodnila tým, že ona zabezpečuje starostlivosť o maloletú dcéru, lebo tunajší súd opätovne rozsudkom 5P/33/2019 - 44 zo dňa 20.05.2019 schválil jej rodičovskú dohodu s otcom maloletej na základe ktorej bola maloletá zverená do jej osobnej starostlivosti.
3. Súd na základe vyššie uvedenej skutočnosti v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku konanie vo veci zastavil.
4. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).
V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).